

Protokół Nr IX/5/2024
z V sesji Rady Gminy w Rakszawie
z dnia 9 września 2024 r.

Sala narad Urzędu Gminy w Rakszawie.

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Paweł Przybyło, powitał wszystkich zebranych, po czym stwierdził, że w sesji bierze udział 13 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały, nieobecni są Pan P. Frączek i Pan B. Kłosowski. Pan Przewodniczący powiedział iż radni otrzymali zaproponowany porządek, zapytał czy ktoś chce wprowadzić zmiany do porządku obrad.

Pan Wójt zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu tj. „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku aplikacyjnego w konkurencyjnym naborze ciągłym i przystąpienie do realizacji programu priorytetowego pn.: „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” - Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności” uchwała ta jest konieczna do podjęcia gdyż jest obowiązkowym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie na termomodernizację szkół, wnioski można składać od 30 września w trybie ciągłym, decyduje kolejność zgłoszeń, podjęcie przedmiotowej uchwały związane jest z możliwością pozyskania środków finansowych pochodzących z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, w wysokości maksymalnie do 100% kosztów kwalifikowanych projektu (VAT nie jest kosztem kwalifikowanym).

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chce zaproponować inne zmiany, w związku z tym że nikt nie zaproponował zmian zaproponował, aby ten punkt wprowadzić do porządku obrad jako 11, kolejny po uchwałach, odczytał zmieniony porządek obrad, a następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Gminy
4. Informacja Przewodniczącego Rady z działań podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2024
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/424/23 Rady Gminy Rakszawa w sprawie przyznania dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Rakszawie na zadanie pn: „Prace konserwatorskie i restauratorskie ambony i polichromii w obrębie sklepienia nawy i łuku tęczowego w kościele parafialnym pw. Podwyższenia Krzyża Świętego”
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Rakszawa i nadania jej statutu
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/317/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie zamiaru dokonania podziału samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku aplikacyjnego w konkurencyjnym naborze ciągłym i przystąpienie do realizacji programu priorytetowego pn.: „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” - Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności
12. Sprawozdanie z działalności klubów sportowych działających na terenie Gminy Rakszawa
13. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie.
14. Wnioski i zapytania radnych
15. Sprawy różne
16. Zakończenie sesji

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z IV sesji Rady Gminy, zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Gminy.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. informacji Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący powiedział, iż w minionym okresie wraz z Panem Wójtem brał udział w zebraniach wiejskich sołectw Rakszawa Górna i Rakszawa Kąty, ponadto odbył kilka spotkań z mieszkańcami Gminy, rozmowy dotyczyły ich problemów. Pan Przewodniczący powiedział, iż rozmawiał z Panią A. Zielińska, z tego spotkania sporządził notatkę, którą odczytał, dodał że Pani Zielińska zgodziła się, aby na sesji użył jej nazwiska, w nawiązaniu do poprzedniej sesji zaprzecza Ona, że Ona albo Jej najbliższa rodzina byli przeciwni nawierzchni asfaltowej na tzw. „Srokowej drodze”. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Pan Wójt powiedział, że w okresie międzysesyjnym wzięł udział w Festynie rodzinnym o charakterze leśno – łowieckim, był on połączony z turniejem piłki siatkowej plażowej i korowodem dożynkowym, wzięł także udział w spotkaniu z mieszkańcami Wołochów dotyczącym uregulowania przejazdu do pól. Wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Gminy i Panią Sekretarz uczestniczył w spotkaniu na którym podziękował wieloletniej lekarce za pracę w naszym Ośrodku Zdrowia, ponadto uczestniczył w trzydniowym Pikniku charytatywnym „Pomagamy Kubie”. Pan Wójt powiedział, iż brał udział w pracach Komisji Społecznej i Gospodarczej, brał udział w zebraniach wiejskich sołectw Rakszawa Górna i Rakszawa Kąty, a także w Gminnych Zawodach Pożarniczych organizowanych przy OSP w Rakszawie.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, po czym uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy, o przybliżenie tego tematu poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt oddał głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz powiedziała, iż na poprzedniej sesji zostały podjęte uchwały:

- Uchwała Nr IV/20/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 13 sierpnia 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Rakszawa – wykonana jest dokumentacja pod sporządzenie aktu notarialnego, który zostanie sfinalizowany w najbliższym czasie,
- Uchwała Nr IV/21/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 13 sierpnia 2024 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Rakszawa na rok 2024 – uchwała w trakcie realizacji,
- Uchwała Nr IV/22/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 13 sierpnia 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr LVII/459/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa,
- Uchwała Nr IV/23/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 13 sierpnia 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr LVII/460/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa,
- Uchwała Nr IV/24/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 13 sierpnia 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr LVII/461/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa,
- Uchwała Nr III/25/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 13 sierpnia 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr LVII/462/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa,
- Uchwała Nr IV/26/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 13 sierpnia 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr LVII/463/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa – wszystkie uchwały dotyczące nazw ulic zostały przesłane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i zostały opublikowane w dniu 30.08.2024 r. pod pozycjami od 3733 do 3737.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Sekretarz, po czym uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2024. Pan Przewodniczący o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt oddał głos Pani Skarbnik

Pani Skarbnik powiedziała, iż projekt uchwały obejmuje następujące zmiany:

1. Zwiększa się dochody bieżące budżetu o kwotę 134.502,64 zł, w tym:
 - wpływy z podatku od nieruchomości w kwocie 100.000,00 zł;
 - zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2023 roku na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.08.2024 znak F-VI.3111.2.68.2024 roku w kwocie 26.311,88 zł;

- środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w zakresie prowadzenia punktu konsultacyjnego „Czyste powietrze” w kwocie 8.190,76 zł (rozdział 90005);
- 2. Zwiększa się dochody majątkowe budżetu o kwotę 287.497,36 zł, w tym:
 - dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych. na podstawie Umowy Nr RG.I.7152.11.4.2024 zawartej z Województwem Podkarpackim o kwotę 110.000,00 zł;
 - pomoc finansowa udzielona przez gminę Czarna na dofinansowanie zadania „Budowa sieci wodociągowej na terenie obejmującym nieruchomości nr ewid. gr.: 21/2,1335,1327 położonych w miejscowości Dąbrówki” w kwocie 75.000,00 zł;
 - środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na podstawie wniosku o dotację w kwocie 42.000,00 zł;
 - zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2023 roku na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.08.2024 znak F-VI.3111.2.68.2024 roku w kwocie 60.497,36 zł;

Zwiększa się wydatki bieżące budżetu o kwotę 177.000,00 zł, które obejmują:

- usługi związane z bieżącym utrzymaniem dróg gminnych w kwocie 10.000,00 zł (rozdział 60016 Drogi publiczne gminne);
- na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem urzędu w kwocie 45.000,00 zł (rozdział 75023 Urzędy gmin);
- na wydatki związane z promocją gminy w kwocie 15.000,00 zł (rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego);
- na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem placówek oświatowych kwota 27.000,00 zł (rozdział 80195 Pozostała działalność łączna kwota z przeniesieniami 30.043,66 zł);
- na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem ochotniczych straży pożarnych w Rakszawie kwota 10.000,00 zł (rozdział 75412 ochotnicze straże pożarne);
- na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem schroniska młodzieżowego kwota 10.000,00 zł (rozdział 85417 Szkolne schroniska młodzieżowe);
- wydatki związane z wydatki bezpośrednie związane z oczyszczaniem gminy kwota 10.000,00 zł (rozdział 90003 Oczyszczanie miast i wsi);
- pozostałe wydatki związane z utylizacją padłej zwierzyny w kwocie 10.000,00 zł;
- dotację podmiotową dla Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie na realizację zadań bieżących o kwotę 40.000,00 zł (z przeniesień łączna kwota 45.000,00 zł).

Zwiększa się wydatki majątkowe budżetu o kwotę 245.000,00 zł, które obejmują:

- na zadanie Budowa sieci wodociągowej w Dąbrówkach i Rakszawie (w tym „Budowa sieci wodociągowej na terenie obejmującym nieruchomości nr ewid. gr.: 21/2,1335,1327 położonych w miejscowości Dąbrówki”) kwota 75.000,00 zł;
- zadanie pn. „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Węgliska na dz. O nr ewid.514/3,514/21 oraz w obrębie Rakszawa na dz. o nr ewid.697/4” kwota 110.000,00 zł (rozdział 60017 Drogi wewnętrzne);
- na zakup agregatora prądotwórczego kwota 60.000,00 zł (rozdział Zarządzanie kryzysowe);

Dokonuje się korekty zmniejszającej wydatków majątkowych w dziale 921 rozdział 92120 w ramach zadania „Prace konserwatorskie i restauratorskie ambony i polichromii w obrębie sklepienia nawy i łuku tęczowego w kościele parafialnym pw. Podwyższenia Krzyża Świętego”) w ramach wkładu własnego gminy o kwotę 8.043,66 zł.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały, dodał iż Pan Wójt na posiedzeniu Komisji Społecznej omówił projekt tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, o budowę jakiej sieci chodzi w Dąbrówkach i Rakszawie.

Pan Wójt powiedział, iż Rada Gminy Czarna wystąpiła z dotacją na budowę sieci wodociągowej do tzw. Zajazdu Dymarka, przebywają tam osoby starsze, a ten Ośrodek ma problem z czystością wody, zależy im na jak najszybszej realizacji tego zadania.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Wójta o kilka słów na temat GOKiC, co również było wyjaśnione na Komisji Społecznej.

Pan Wójt powiedział, iż w zmianie budżetu ujęta jest dotacja dla GOKiC, podwyżki były dla pracowników Urzędu Gminy, CUW, GOPS, nie było dla pracowników GOKiC, w tej sytuacji Pani Dyrektor GOKiC zarabia poniżej średniej krajowej, pracownicy zarabiają niewiele więcej, od najniższej krajowej, a tak nie może być.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2024.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali

„za” – 13

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Podjęta uchwała będzie miała Nr V/27/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 września 2024 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2024.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/424/23 Rady Gminy Rakszawa w sprawie przyznania dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Rakszawie na zadanie pn: „Prace konserwatorskie i restauratorskie ambony i polichromii w obrębie sklepienia nawy i łuku tęczowego w kościele parafialnym pw. Podwyższenia Krzyża Świętego”. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt oddał głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, iż ta uchwała jest uzupełnieniem zmiany w budżecie, dokonuje się aktualizacji kwot dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Rakszawie na zadanie pn: „Prace konserwatorskie i restauratorskie ambony i polichromii w obrębie sklepienia nawy i łuku tęczowego w kościele parafialnym pw. Podwyższenia Krzyża Świętego”.

Przewodniczący Rady Gminy Podziękował Pani Skarbnik, zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/424/23 Rady Gminy Rakszawa w sprawie przyznania dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Rakszawie na zadanie pn: „Prace konserwatorskie i restauratorskie ambony i polichromii w obrębie sklepienia nawy i łuku tęczowego w kościele parafialnym pw. Podwyższenia Krzyża Świętego”.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali

„za” – 13

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Podjęta uchwała będzie miała Nr V/28/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 września 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/424/23 Rady Gminy Rakszawa w sprawie przyznania dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Rakszawie na zadanie pn: „Prace konserwatorskie i restauratorskie ambony i polichromii w obrębie sklepienia nawy i łuku tęczowego w kościele parafialnym pw. Podwyższenia Krzyża Świętego”.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Rakszawa i nadania jej statutu. Pan Przewodniczący powiedział, iż jest propozycja, aby na terenie naszej Gminy powołać Młodzieżową Radę Gminy, Komisja Społeczna pracowała nad Statutem tej Rady, w Młodzieżowej Radzie zasiadałoby 27 osób, 15 mandatów byłoby dla młodzieży szkolnej z klas VII i VIII, pozostałe przeznaczone będą dla osób starszych, których wiek nie będzie przekraczał 20 lat, kadencja tej Rady trwałaby dwa lata, Rada miałaby charakter głosu doradczego, opiniującego w sprawach dotyczących dzieci i młodzieży z terenu naszej Gminy. Pan Przewodniczący powiedział, iż rozmawiał z dyrektorami wszystkich szkół z terenu Gminy, zaakceptowali ten pomysł. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pan S. Piersiak zapytał, czy w ościennych gminach istnieją Młodzieżowe Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż Młodzieżowa Rada Gminy działa w Łańcucie, a także w gminach Powiatu Łańcuckiego dodał iż osobiście zna i rozmawiał z Przewodniczącym Młodzieżowej Rady w Łańcucie, ta osoba jest bardzo zadowolona z inicjatyw, jakie wprowadza w życie Łańcuta. Ta Rada mogłaby uczestniczyć w wydarzeniach na terenie naszej Gminy.

Pan Wójt powiedział, iż wśród naszych radnych nie ma żadnej osoby, która jest poniżej dwudziestego roku życia, takich mieszkańców jest dużo i nie mają oni swojego głosu, ta Rada da możliwość uczestniczenia młodym osobom w życiu Gminy. Pan Wójt powiedział, iż z tego co wie, to jest Powiatowa Młodzieżowa Rada, w której skład wchodzi młode osoby z gmin Powiatu Łańcuckiego. Taka Rada uczy demokracji i współdziałania.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż jak zapisano w Statucie Młodzieżowa Rada będzie się spotykać nie rzadziej niż raz na kwartał, ta Rada spośród siebie wybierze Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego, Komisje.

Pan S. Piersiak powiedział, iż Jego zdaniem klasy VII i VIII, czy też osoby do 18-tego roku życia to dzieci, a nie młodzież, dodał iż zadzwonił do Gminy Czarna i Gminy Żołynia i tam nie wiedzą, „że coś takiego istnieje”, powiedział iż w Gminie są ważniejsze rzeczy do zrobienia, niż tworzenie nowych instytucji.

Pan Wójt zwracając się do Pana S. Piersiak powiedział, iż nie ma On obowiązku żeby pracować, czy zajmować się Młodzieżową Radą Gminy, na pewno znajdą się radni, którzy chętnie będą współdziałać z młodymi mieszkańcami, dodał iż Pan radny chyba niedokładnie czytał Statut, gdyż jest tam zapisane, że 15 radnych będzie wybieranych w szkołach, są to dzieci z klas VII, VIII, natomiast pozostałe osoby są wybierane w dwóch dodatkowych komisjach, radnych ma być maksymalnie 27, w Urzędzie Gminy i w Rakszawie Kąty będą wybierane osoby, które są w szkołach średnich, albo studiują do 20-tego roku życia, nie jest to dziecięca Rada Gminy. Pan Wójt powiedział, iż to że Młodzieżowej Rady Gminy nie mają Gminy Czarna i Żołynia nie znaczy, że Gmina Rakszawa nie może mieć.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż uważa, że tę Radę trzeba powołać, a życie zweryfikuje, czy odegra ona jakąś rolę w Gminie, czy nie, dodał iż nie wiąże się to z dużymi nakładami finansowymi.

Pan Wójt powiedział, iż w czasie kiedy pracował jeszcze jako nauczyciel dużo osób przychodziło do Niego i pytało, kiedy będzie Młodzieżowa Rada Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż aktualnie uczy w szkole średniej, uczęszczają tam ludzie, którzy potrafią zorganizować imprezę, przygotować akademię szkolną, przygotować wycieczkę, w związku z czym nie nazywałby ich dziećmi.

Pan S. Piersiak powiedział, iż nie ma przeciwwskazań, aby młodzi ludzie organizowali imprezy, jest tyle różnych organizacji, że jeżeli ktoś ma siły i chęci, to może robić to w przeróżny sposób, tu obawia się, że będzie to próba „wybicia się, wypromowania w środowisku młodzieżowym”, dodał iż trzeba liczyć się z tym, że jeżeli ta Rada będzie działać, to ich postulaty trzeba będzie realizować.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż tutaj o to chodzi, żeby młodzież się promowała, żeby nie bała się wyrażać swoich myśli.

Pan S. Piersiak powiedział, iż nie obawia się o swój byt, jako radnego, chudzi Mu o to, że pojawią się ludzie, którzy „na siłę zechcą się pokazać w środowisku, wypromować, jacy oni nie są ważni”.

Pan Wójt powiedział, iż równie dobrze można by to powiedzieć o radnych, którzy startują w wyborach, że chcą się wypromować i na siłę pokazać.

Pan S. Piersiak powiedział, iż Pan Wójt użył nieodpowiedniej analogii, jeżeli chodzi o radnych, gdyż po jednej kadencji mieszkańcy korygują tych którzy przyszli faktycznie działać i „kasują tych, którzy przyszli, żeby się wypromować”.

Pan Wójt zapytał, czy Pan S. Piersiak mówi o radnych, czy wójtach, którzy byli jedną kadencją”, gdyż nie rozumie Jego wypowiedzi.

Pan S. Piersiak powiedział, iż niekoniecznie, ale po części tak to jest.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy jest wspaniałym pomysłem, w Rakszawie jest plenerowa siłownia, czy młodzież z tej siłowni korzysta, może w tym miejscu powinien być skatepark, może to bardziej by się sprawdziło w tym miejscu, młodzież trzeba wysłuchać.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Rakszawa i nadania jej statutu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali

„za” – 12

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 1

Podjęta uchwała będzie miała Nr V/29/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 września 2024 roku w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Rakszawa i nadania jej statutu.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/317/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie zamiaru dokonania podziału samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż jest zobowiązany do realizacji uchwał, w związku z czym jest z tego rozliczany, ta uchwała zawiera nieprawidłowości co wynika z pisma Wojewody Podkarpackiego skierowanego do ówczesnego Wójta Gminy, włączenie do zakresu działalności Ośrodka Kultury zadań własnych gminy z zakresu sportu jest nie do przyjęcia ponieważ narusza obowiązujące przepisy prawa. Pan Wójt zapytał, czy radni poprzedniej kadencji zostali zapoznani z tym pismem, czy Pan Przewodniczący poprzedniej kadencji przekazał tę informację radnym.

Pan M. Bardjan powiedział, iż w tej chwili nie pamięta, ale jeżeli była taka informacja to na pewno.

Pan Wójt Poprosił Przewodniczącą Rady Gminy o odczytanie pisma Wojewody Podkarpackiego.

Pan Przewodniczący odczytał pismo Wojewody Podkarpackiego z dnia 1 lipca 2022 r. skierowane do Pana J. Szubart Wójta Gminy Rakszawa z wiadomością do Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie nieprawidłowości, jakie stwierdzono w uchwale Nr XXXIX/317/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie zamiaru dokonania podziału samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie.

Pan Wójt powiedział, iż gdyby ta uchwała została wprowadzona, to i tak byłaby odrzucona przez Wojewodę, 10 czerwca była petycja mieszkańców Gminy Rakszawa, jest bardzo wiele podpisów, mieszkańcy argumentowali do radnych, aby tego nie robić, 21 czerwca Społeczna Rada Programowa wskazuje podstawy prawne, takie same jakie wskazuje Wojewoda, żeby nie podejmować tej uchwały, 28 grudnia Rada Gminy Rakszawa podjęła uchwałę „nie uwzględnia się w całości petycji dotyczącej uchylenia uchwały Nr XXXIX/317/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie zamiaru dokonania podziału samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie. Pan Wójt powiedział, iż jako Wójt został zmuszony do tego, aby podejmować kroki żeby dokonać tego podziału, dodał iż z wiedzy jaką posiada wynika, że jeżeli to zrobi, to Wojewoda tę uchwałę uchyli, zapytał jakie były argumenty tamtej Rady, czy podejmując uchwałę wiedzieli o tym, że mieszkańcy są przeciwni temu, Urząd Wojewódzki stwierdza, że jest to nieprawne, a radni podejmują uchwałę dalej idąc w kierunku, aby podzielić GOKiC. Pan Wójt powiedział, iż wystąpił z tą uchwałą, aby uregulować i uporządkować te sprawy.

Pan M. Bardjan powiedział, iż podczas prac ostatniej Komisji Społecznej pojawiał się temat, który przyświecał temu założeniu, chodzi o koordynowanie sportem na terenie Gminy, taka jest potrzeba i jednym z założeń było właśnie koordynowanie sportem.

Pan Wójt powiedział, iż w piśmie nie było żadnej informacji na temat koordynatora sportu, natomiast były przytoczone przepisy prawa, które jasno regulują, czy ta instytucja może być połączona ze sportem, takiej możliwości nie ma, ale można dodatkowo powołać koordynatora sportu, zapytał czy radni znali przepisy, które mówiły, że można to zrobić.

Pan M. Bardjan powiedział, iż rozumie, że ośrodki sportu, kultury i rekreacji które obecnie funkcjonują, funkcjonują nieprawnie.

Pan Wójt powiedział, iż pismo Wojewody było jasno napisane, takie ośrodki nie mogą być.

Pan M. Bardjan powiedział, iż Gminny Ośrodek sportu, Kultury i Rekreacji są w Sokołowie, czy Raniżowie, tam funkcjonują, nie wie, czy nieprawnie.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni kierowali się tym, że kluby sportowe i Gminny Ośrodek Kultury źle funkcjonują i dlatego próbowali je połączyć.

Pan M. Bardjan powiedział, iż była myśl zarządzania obiektami sportowymi, boiskami, to nie tylko same kluby, ale również infrastruktura sportowa.

Pan Wójt powiedział, iż rozumie to tak, radni mieli pismo od wojewody, że nie można tak zrobić, ale wiedzieli, że gdzieś w okolicy funkcjonuje taki ośrodek i na tej podstawie można nie brać pod uwagę opinii Wojewody, ważniejsze było to, że takie ośrodki istnieją.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/317/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie zamiaru dokonania podziału samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali

„za” – 10

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 3

Podjęta uchwała będzie miała Nr V/30/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 września 2024 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIX/317/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie zamiaru dokonania podziału samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie
Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku aplikacyjnego w konkurencyjnym naborze ciągłym i przystąpienie do realizacji programu priorytetowego pn.: „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” - Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż jak już powiedział ta uchwała jest załącznikiem wymaganym przy składaniu wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na Komisji Społecznej radni dowiedzieli się o tym, że jest to kolejny krok po tym, jak Rada wyraziła zgodę na realizację projektów termomodernizacyjnych. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos.

Pan S. Piersiak zapytał, ile szkół kwalifikuje się do tego programu.

Pan Wójt powiedział, iż jednym z warunków przystąpienia do termomodernizacji szkół jest wymóg dostępności, czyli mogą to być szkoły, które mają podjazdy lub windy, mają łazienki dla osób niepełnosprawnych, wnioski trzeba złożyć do 30 września, trzeba jeszcze przygotować operaty, które wskażą jakie będą z tego korzyści, w związku z czym w tak krótkim czasie mogą do tego przystąpić tylko trzy szkoły, tj. Szkoła Podstawowa Nr 2 i Szkoła Podstawowa Nr 1, która mieści się w dwóch budynkach, pozostałe szkoły nie mają podjazdów albo łazienek, zrobienie takiej łazienki jest czasochłonne, niemniej jednak będą podejmowane działania, aby pozostałe szkoły również miały podjazdy i łazienki, żeby można było w przyszłości wystąpić o termomodernizację pozostałych szkół.

Przewodniczący Rady Gminy, w związku z brakiem chętnych do zabierania głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku aplikacyjnego w konkurencyjnym naborze ciągłym i przystąpienie do realizacji programu priorytetowego pn.: „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” - Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali

„za” – 13

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Podjęta uchwała będzie miała Nr V/31/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 września 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku aplikacyjnego w konkurencyjnym naborze ciągłym i przystąpienie do realizacji programu priorytetowego pn.: „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” - Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. sprawozdań z działalności klubów sportowych działających na terenie Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący powiedział, iż w dzisiejszej sesji uczestniczą przedstawiciele trzech

klubów sportowych działających na terenie Gminy, jako pierwszego o przedstawienie sprawozdania poprosił Pana T. Czechowicz – Prezesa KS TKF.

Pan T. Czechowicz przedstawił sprawozdanie (treść sprawozdania dołączona do protokołu, załącznik nr 1).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu T. Czechowicz, po czym otworzył dyskusję w temacie działalności KS TKF, powiedział iż szersze sprawozdanie merytoryczno – finansowe było przedstawione na posiedzeniu Komisji Społecznej, które było wstępem do prowadzenia prac nad budżetem 2025 roku. Przewodniczący Rady Gminy w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie o przedstawienie sprawozdania poprosił Pana R. Falandysz – Prezesa Akademii Karate SHOTOKAN.

Pan R. Falandysz przedstawił sprawozdanie (treść sprawozdania dołączona do protokołu, załącznik nr 2).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu R. Falandysz, po czym otworzył dyskusję w temacie działalności Akademii Karate SHOTOKAN, powiedział iż w trakcie przedstawiania sprawozdań na posiedzeniu Komisji pojawił się wniosek do Pana Wójta, aby postarać się wygospodarować i zabezpieczyć pomieszczenie, które będzie służyło treningom Akademii Karate SHOTOKAN, chodzi o poprawę warunków, w tej chwili po każdym treningu trzeba zbierać maty, jest to uciążliwe, ponadto zdarza się, że uroczystości szkolne zakłócają harmonogram zajęć Akademii.

Przewodniczący Rady Gminy o przedstawienie sprawozdania poprosił Pana P. Leja – Skarbnika i Wiceprezesa KS Włókniarz.

Pan P. Leja przedstawił sprawozdanie (treść sprawozdania dołączona do protokołu, załącznik nr 3).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu P. Leja, po czym otworzył dyskusję w temacie działalności KS Włókniarz.

Pan Wójt powiedział, iż z informacji wynika, że już od kilku lat Klub gra w lidze okręgowej i szykuje się do awansu, zapytał czy są zabezpieczone jakieś środki, w związku z ewentualnym awansem Klubu, czy są prowadzone rozmowy ze sponsorami, czy też Klub liczy na zwiększenie dofinansowania przez Gminę, żeby nie doszło do sytuacji, że ze względów sportowych Klub awansuje, natomiast ze względów finansowych nie będzie mógł grać w wyższej lidze.

Pan P. Leja powiedział, iż na tę chwilę trudno powiedzieć, czy Klub awansuje, czy nie, niemniej jednak trzeba zawodnikom dać szansę zagrać w wyższej lidze, jeżeli uda im się uzyskać awans, przynajmniej w jednej rundzie.

Pan G. Babiarcz zapytał, ilu „rakszawiaków” gra w pierwszej drużynie.

Pan P. Leja odpowiedział, iż sześciu chłopaków jest z Rakszawy i dwóch chłopaków z Ukrainy, którzy od sześciu lat mieszkają w Rakszawie.

Pan G. Babiarcz zapytał, czy druga drużyna chłopców, którzy grają w „B Klasie” mają jakąś szansę wybiecia się do pierwszej drużyny, czy są blokowani.

Pan P. Leja powiedział, iż w tej chwili z drugiej drużyny, na każdy mecz przychodzi dwóch zawodników.

Pan G. Babiarcz powiedział, iż na ostatniej Komisji Społecznej była rozmowa o tym, jakie inwestycje są jeszcze potrzebne na stadionie, czy są jakieś braki, czy nie ma braków.

Pan P. Leja powiedział, iż na tę chwilę potrzebny jest gospodarz, wie że Gmina stara się o taką osobę, prawdopodobnie od dwudziestego ktoś będzie, niemniej jednak wcześniej była też Pani sprzątaczką, nie wie czy Pan gospodarz sobie poradzi, żeby prac i kosić, dodał że boisko jest koszone cztery razy w tygodniu.

Pan Wójt w ramach informacji powiedział, iż cały obiekt utrzymuje Gmina, około 12.000,00 zł miesięcznie to energia elektryczna i woda.

Pan P. Leja zapytał, czy tak jest co miesiąc, czy jest to wybrany miesiąc.

Pan Wójt powiedział, iż ostatnie cztery miesiące, gdyż podpisywał faktury i zwrócił uwagę, że są bardzo wysokie, dokładnie nie sprawdzał, niemniej jednak koszty są na pewno powyżej

10.000,00 zł miesięcznie, są to środki jakie Gmina przeznacza na utrzymanie stadionu, oprócz dotacji, gdyby Gmina miała jeszcze zatrudnić osoby do prania, sprzątanania i utrzymania boiska, wówczas byłyby to naprawdę duże koszty.

Pan P. Leja powiedział, iż na początku roku do kwietnia Klub posiadał sprzątaczkę na ½ etatu i gospodarza za których Gmina nie ponosiła żadnych kosztów, były to osoby z Urzędu Pracy.

Pani Sekretarz powiedziała, iż z tego co sobie przypomina, to zarówno Pan, jak i Pani byli na ½ etatu, to nie jest tak, że Gmina nie ponosi żadnych kosztów, jeżeli są to pracownicy w ramach prac interwencyjnych, to Gmina jakieś koszty ponosi, Urząd Pracy nie refunduje całej kwoty, w tej chwili Pan Który ma być będzie zatrudniony na 8 godzin, więc jak sobie dobrze rozłoży pracę, to może podola. Pani Sekretarz przypomniała Klubom Sportowym, że do 30 września jest termin składania zapotrzebowani do budżetu na przyszły rok, poprosiła aby zwrócić uwagę na aktualne wpisy do KRS.

Pan Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o Akademię Piłkarską, to toczy się spór pomiędzy rodzicami, a Zarządem, rodzice zostali poinformowani o tym, że została zwiększona opłata, a nikt z Klubu nie był w stanie powiedzieć, na co te pieniądze idą, w tej chwili jest oczekiwanie na zapewnienie Klubu Sportowego, że spór ten będzie zażegnany, ta sytuacja nie służy ani klubowi, ani mieszkańcom.

Pan P. Leja powiedział, iż jak było powiedziane na Komisji Społecznej, rodzice mieli powiedziane czemu zwiększana jest ta kwota, dodał że myśli, iż Klub dojdzie do porozumienia z rodzicami, wejdą do Zarządu i będą „wiedzieli wszystko, co i jak”.

Pan Wójt powiedział, iż z informacji jakie miał od rodziców wynikało, że rodzice nie zostali poinformowani, jak te pieniądze są wydawane, nie zna rodziców, którzy wiedzieli, jak pieniądze są wydawane, natomiast zna wielu rodziców, którzy tego nie wiedzą.

Pan J. Niźnik, jako jeden z rodziców dziecka uczęszczającego do Akademii powiedział, iż nie otrzymał jeszcze informacji, jak pieniądze są wydawane, niemniej jednak ma nadzieję, że dojdzie do porozumienia i rodzice zostaną poinformowani, jak są wydatkowane pieniądze przeznaczone na szkolenie ich dzieci.

Pan S. Piersiak zwracając się do Pana P. Leja zapytał, czy Klub ma i stara się o sponsorów.

Pan P. Leja powiedział, iż Klub ma jednego większego sponsora i kilku mniejszych.

Pan G. Babiaryz zapytał, czy zostały już ustalone terminy spotkań Zarządu Włókniarza z rodzicami.

Pan P. Leja powiedział, iż po sesji podjedzie na trening i porozmawia z koordynatorem Akademii, żeby się spotkać z rodzicami z każdej grupy, może rodzice wejdą do Zarządu.

Pan G. Babiaryz zapytał, czy będą jakieś uzupełniające wybory do Zarządu.

Pan P. Leja powiedział, iż o tym jeszcze nie myśleli, niemniej jednak musiałby sprawdzić w statucie zapisy dotyczące wyborów, w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że nikt nie zabrał głosu uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany, a następnie ogłosił kilka minut przerwy.

Ad. 13

Po Przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i przeszedł do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie. Pan Przewodniczący o przedstawienie sprawozdania poprosił Panią A. Rzepka – Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa.

Pani A. Rzepka przedstawiła sprawozdanie (treść sprawozdania dołączona do protokołu, załącznik nr 4). Pani Dyrektor podziękowała radnym za podjęcie uchwały uchylającej uchwałę o zamiarze podziału samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i czytelnictwa w Rakszawie, a także za uchwalenie zmiany do budżetu i dodatkowe pieniądze przyznane dla Ośrodka Kultury, co pozwoli na przyznanie podwyżek i pracownicy nie będą pracować na najniższych krajowych. Pani A. Rzepka powiedziała, iż ostatnie kilka lat było dla

Niej bardzo ciężkie, budżet Ośrodka Kultury od ponad sześciu lat jest niewystarczający, do utrzymania są trzy placówki, oprócz budynku GOKiC są to budynek Domu udowego w Katakach Rakszawskich i budynek Remizy Strażackiej w Węgliskach, wszędzie trzeba opłacić media, trzeba opłacić instruktorów, budynki nie są remontowane od kilkunastu lat, o czym wielokrotnie pisała do poprzednich władz, w jednym z pism do Wójta i Rady Gminy tłumaczyła, że właścicielem budynków jest Gmina Rakszawa, to na Gminie spoczywa obowiązek remontów, GOKiC jest jedynie użytkownikiem, nawet na sesji Rady Gminy mieszkańcy byli wprowadzani w błąd, że to GOKiC powinien remontować budynki, dodała iż mogłaby to robić, ale nie miała za co, nie ma środków na zorganizowanie imprez masowych, impreza z gwiazdą wieczoru to koszt około 100.000,00 zł. Brakuje miejsca na zorganizowanie imprezy masowej, ostatnia impreza zorganizowana na stadionie pokazała, że jest tam trochę ciasno, nie jest to miejsce na zorganizowanie dużej imprezy masowej, murawa boiska jest wyłączona z takiej działalności. Pani Dyrektor powiedział, iż w ubiegłej kadencji GOKiC był przez ówczesne władze pomijany i marginalizowany, tworzona była atmosfera niechęci i oczerniania Jej osoby, Wójt tworzył zarzuty bez uzasadnionych podstaw merytorycznych, czy prawnych, w 2020 roku w związku z pandemią GOKiC zaoszczędził około 80.000,00 zł, w związku czym zwróciła się pisemnie do Wójta Gminy z wnioskiem, aby te pieniądze przeznaczyć na mundury dla orkiestry, nie było na to zgody, a środki zostały zabrane. Pani A. Rzepka powiedziała, iż Pan Wójt wysyłał pisma do Ośrodka Kultury z terminem odpowiedzi dwóch dni, natomiast Jej pisma do Wójta pozostawały bez odpowiedzi, Wójt utrudniał współpracę Ośrodka Kultury ze szkołami, nie zgadzał się na wspólne spotkania z dyrektorami szkół, ostatnie takie spotkanie odbyło się w 2019 roku. Pomimo braków budżetowych Pan Wójt miał zarzuty, że część zajęć jest odpłatna, gdyby były n to środki zajęcia byłyby nieodpłatne. Na wniosek o środki z Gminnego Funduszu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie otrzymała odpowiedzi, a były zarzuty, że nie stara się o te środki. W minionej kadencji Pan Wójt nie chciał się spotykać z Panią Dyrektor razem ze związkami zawodowymi i Radą Programową Ośrodka Kultury, wybierał tylko niektóre osoby z którymi się spotykał, na sesji w dniu 28 lipca 2021 r. chciała odpowiedzieć na wiele dziwnych zarzutów, ale niestety podczas wypowiedzi został jej wyłączony mikrofon. W utworzenie Osady Rakszawa włożone zostało dużo pracy, odbywały się tam wydarzenia i warsztaty historyczne, mimo wysiłków doprowadzono do likwidacji tej osady, a teren został sprzedany sąsiadującej firmie, GOKiC nie został poinformowany o sprzedaży, w związku z czym rekwizyty nie zostały przeniesione w inne miejsce. Pani A. Rzepka powiedziała, iż podział GOKiC był wymierzony przeciwko Jej osobie, koncepcja która została wymyślona miała w swoim zamiarze wydzielenie biblioteki i połączenie pozostałej działalności Ośrodka Kultury z działalnością sportową, ten manewr miał spowodować, że dla nowej instytucji będzie można powołać nowego dyrektora, a dotychczasowego dyrektora można by było zwolnić bez podawania jakiegokolwiek przyczyny. Rada Gminy podjęła uchwałę o zamiarze podziału instytucji kultury, jednak zapisana w niej koncepcja nie była zgodna z prawem, co potwierdził Wojewoda Podkarpacki w swoim piśmie. Mieszkańcy Rakszawy złożyli petycję w tej sprawie, podpisało ją ponad 800 mieszkańców, Rada Gminy tej petycji nie przyjęła. Pani Dyrektor powiedziała, iż po złożeniu petycji Pan Wójt robił dochodzenie, kto i dlaczego podpisał petycję, co całkowicie przeczy wolności obywatelskiej, osoba która podpisała tę petycję straciła pracę. Pani A. Rzepka powiedziała, iż przykro Jej teraz o tym mówić, gdyż tej pracy oddała całe serce, życie i pomysły, które są realizowane przez ościenne jednostki, a tutaj nie były doceniane, gdyby były środki również tu różne pomysły byłyby realizowane, gdyż ze swoim zespołem bardzo dużo osiągnęła.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani A. Rzepka za wystąpienie, za wszystkie działania, jakie podejmuje na rzecz mieszkańców, poprosił wszystkich o powstanie i nagrodzenie brawami pracy Pani Dyrektor.

Pan Wójt powiedział, iż przez ostatnie lata sytuacja Pani A. Rzepka była nie do pozazdroszczenia, niemniej jednak należy pamiętać, że pewne funkcje tylko pełni, funkcje się kończą, ale warto pozostać człowiekiem. Pan Wójt wyraził nadzieję, że ten etap mają już za

sobą, dodał że na samym początku odbyli spotkanie z Panią Dyrektorem, z przedstawicielami stowarzyszeń, kołami gospodyń, strażą, Oni wspólnie zorganizowali imprezę dla mieszkańców, na której dodatkowo udało się pomóc jednej osobie. Pan Wójt powiedział, iż pozytywna informacja jest taka, że został ogłoszony przetarg na przebudowę budynków oświatowych i użyteczności publicznej, czeka na jego rozstrzygnięcie, wszystkie problemy dotyczące remontów GOKic i jego filii zostały ujęte, ma nadzieję, że te zamierzenia dojdą do skutku, dodał iż wraz z Panią Dyrektorem chcą, żeby powstało tu Centrum Dziedzictwa Włókiennictwa, być może można by je urządzić w dawnym budynku gimnazjum. Pan Wójt wyraził zadowolenie z podjęcia uchwały uchylającej podział Ośrodka Kultury, petycja jaka była złożona w tej sprawie pokazała, że ten Ośrodek działa dobrze, zwiększenie środków na Ośrodek ma pokazać że problemy zostały zauważone, podwyżki będą, może nie takie jakie są oczekiwania, te sprawy są ważne.

Pani A. Rzepka wyraziła nadzieję, że to co było minęło, teraz uda się stworzyć jedną drużynę, w której wszyscy będą grać i będą działać dla wspólnego dobra.

Pan Wójt powiedział, iż tak jak mówił w swoim programie, trzeba rozmawiać, można się ze sobą kłócić, ale trzeba się do siebie uśmiechać. Jednomysłność nie jest niczym dobrym, trzeba rozmawiać, przedstawiać różne możliwości i podejmować optymalne decyzje.

Pan S. Piersiak powiedział, iż po wypowiedzi Pani Dyrektora czuje pewien niesmak, padło kilka przykrych słów pod adresem byłego Wójta i byłej Rady, w związku z czym brakuje Mu w tej chwili byłego Wójta, aby mógł się odnieść do tego, dlaczego tak było, nikt z obecnych nie kwestionuje zasług Pani Dyrektora w dziedzinie kultury, jest jedną z najbardziej rozpoznawalnych osób w tej dziedzinie. Wszyscy wiedzą, że w relacjach Wójta i Pani Dyrektora nie było dobrze.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż cały czas zabiegała o spotkania, wysyłała zaproszenia, pisma, nie miała na nie żadnej odpowiedzi.

Pan Wójt powiedział, iż rozumie, że trudno wypowiadać się za byłego Wójta, ale każdy może wypowiedzieć się za siebie, Pan Piersiak był radnym przez 5 lat, wówczas były podejmowane różne uchwały, również o podziale GOKic, w związku z czym zapytał Go, dlaczego głosował za podjęciem uchwały skoro było pismo Wojewody, że taki podział nie może mieć miejsca, chyba że te informacje były ukrywane.

Pan S. Piersiak powiedział, iż nie chce wchodzić w szczegóły, gdyż nie chce powiedzieć czegoś, co będzie trudne do zweryfikowania, „nie chce włączyć się po jakiś organach ścigania”, a nie było to wczoraj, dlatego dobrze by było żeby był Wójt i żeby mógł się wytłumaczyć. Pan radny zapytał Panią A. Rzepkę, czy jest zatrudniona na podstawie powołania, czy umowy o pracę.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż jest zatrudniona na zasadzie powołania i ma umowę na czas nieokreślony, wszelkie zmiany są po stronie organizatora.

Pan S. Piersiak powiedział, że jeżeli ktoś jest zatrudniony na zasadzie powołania to pracodawca może taką osobę odwołać w każdej chwili bez podania przyczyny, zapytał Panią mecenas, czy tak jest, dodał że „jeżeli był Wójt tego nie zrobił to chyba nie był aż taki złośliwy”.

Pani B. Krupa – radca prawny powiedziała, że jest to kwestia bardziej złożona, Pani Dyrektorka jest zatrudniona na zasadzie powołania, ma umowę na czas nieokreślony, jest to dyrektor instytucji kultury, a swoje obowiązki pełni przez ponad 10 lat. Odpowiadając na pytanie musiałaby zobaczyć dokumenty, przeanalizować przepisy i wtedy odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Wójt powiedział, iż na pewno można powiedzieć, że współpraca Pani Dyrektorki z mieszkańcami i osobami, które korzystały z Ośrodka Kultury układała się bardzo dobrze, a to jest najważniejsze, przez 10 lat Pani Dyrektorka nie miała podwyższonej pensji, jest to jakiś sygnał, nawet jeżeli Pan Wójt miał możliwość prawną do zwolnienia Pani Dyrektorki, to mógł to zrobić, ale ponosiłby pewne konsekwencje, nie chodzi tu o konsekwencje prawne, ale np. konsekwencje, które poniósłby za parę lat, jeżeli chodzi o wybory, w jaki sposób mieszkańcy oceniliby tę decyzję, gdyż Pani A. Rzepka miała bardzo dobrą opinię jako Dyrektorka, może to być argument.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani A. Rzepka za obecność na dzisiejszej sesji, zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos, w związku z tym, że nikt nie zabrał głosu uznał punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych. Pan Przewodniczący zapoznał radnych z wnioskiem, jaki wpłynął do Pana Wójta i do wiadomości Rady Gminy, wniosek dotyczy dzierżawy na czas nieoznaczony, żeby Pan Wójt mógł podjąć decyzję musi mieć opinię Rady Gminy w tej sprawie. Wniosek wpłynął z Kancelarii Radcy Prawnego działającej w imieniu Spółki Budmax, chodzi o dzierżawę działki nr 8403/11 albo 8403/13, Spółka jest właścicielem działki 8403/8 sąsiadującej z tymi nieruchomościami. Pan Przewodniczący powiedział, iż radni otrzymali wniosek na skrzynki e-mail, po czym odczytał treść wniosku, powiedział, iż chciałby aby Rada Gminy wypracowała na dzisiejszej sesji wniosek w tej sprawie, aby Pan Wójt wiedział w którą stronę ma iść. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż wspomniana sytuacja dotyczy działek położonych w Potoku, Radni wraz z Panem Wójtem odbyli tam dwa spotkania z mieszkańcami, efektem tego spotkania jest petycja do Pana Wójta i Rady Gminy, Pan radny odczytał petycję mieszkańców dzielnicy Rakszawa Potok, dołączonych jest do niej 50 podpisów. Pan H. Pliś poprosił o dołączenie petycji do protokołu z dzisiejszej sesji (załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w tym temacie.

Pan S. Piersiak w kontekście tej petycji zapytał, czy rozpoczęły się już prace przygotowawcze do opracowania planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy, jeżeli tak, to gdzie Pan Wójt przewiduje tereny pod przemysł, czy działalność przemysłową.

Pan Wójt powiedział, iż jest w trakcie wyboru firmy, która będzie opracowywać Plan Ogólny dla Gminy Rakszawa, na to jest jeszcze rok, plan będzie konsultowany z mieszkańcami, Rada Gminy będzie go zatwierdzała uchwałą, więc będzie decydowała co gdzie będzie, a Wójt będzie ten plan wykonywał.

Pan S. Piersiak powiedział, iż nieco inaczej to widzi, Jego zdaniem Wójt powinien mieć wizję, a Rada powinna ją zaakceptować bądź nie i przekonać Pana Wójta, że nie ma racji. Pan radny powiedział, że z tego co się orientuje, to jeżeli w tamtym miejscu zaplanowanych będzie dużo działek budowlanych, to zostaną zablokowane budowy domów w innych częściach Gminy.

Pan Wójt powiedział, iż zgadza się z Panem radnym, że Wójt powinien mieć wizję, gorzej jest, jeżeli Wójt ma wizję, nie słucha radnych i robi coś nieprzemyślanego, dodał iż również ma wizję, niemniej jednak chce słuchać mieszkańców, mieszkańcy mówili, że jeżeli na tym terenie będą usługi, nie mają nic przeciw temu, nie zgadzają się na przemysł. Pan Wójt powiedział, iż z propozycji jakie będą trzeba będzie wybrać tę najkorzystniejszą.

Pan S. Piersiak zwracając się do Pana H. Pliś zapytał, czy brali pod uwagę analizę środowiskową, czyli wpływ inwestycji na środowisko, bo być może ta inwestycja będzie zero inwazyjna, przynajmniej takie ma zapewnienia.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż nie wie co tam będzie, zapytał, czy Pan S. Piersiak wie co tam będzie.

Pan S. Piersiak powiedział, iż nie jest upoważniony do udzielania takich informacji.

Pan H. Pliś powiedział, iż na spotkanie do Potoka był zaproszony inwestor, ale niestety nie odpowiedział na zaproszenie, dodał że na to spotkanie przyjechali także mieszkańcy Basakówki, dodał iż to najwyższy czas aby połączyć te części Rakszawy.

Pan S. Piersiak powiedział, iż również był zaproszony na to spotkanie, niemniej jednak stwierdził, że miejsce tego spotkania jest zupełnie nieodpowiednie, to spotkanie powinno być

w Urzędzie Gminy, powinno być zaprotokołowane, jeżeli miało mieć jakieś znaczenie, prywatna posesja była nieodpowiednim miejscem.

Pan H. Plisz powiedział, iż spotkanie mogło się odbyć na działce zakupionej, ale inwestor nie podjął żadnego dialogu, dodał że jeżeli problem powstaje w jakiejś okolicy, to tam trzeba pojechać go rozstrzygać.

Pan Wójt powiedział, iż poinformował Pana Przewodniczącego, że są takie rozmowy, jest inwestor, który chce prowadzić inwestycje na działkach w Potoku, pierwsze co zrobił to spotkał się z tym inwestorem i poprosił go, aby swoje propozycje przedstawił Radzie Gminy Rakszawa nie zostało to przyjęte, w związku z czym zostało zorganizowane spotkanie z mieszkańcami, na które inwestor był zaproszony, niestety nie przybył, więc zorganizowane było kolejne spotkanie. Pan Wójt powiedział, iż niepokoi Go sytuacja, że jeden radny wie, jaka ma powstać inwestycja, a część radnych tego nie wie, jest to nierówne traktowanie radnych, wybieranie. Ta działka od początku budziła sporo emocji dlatego wymagała pewnej transparentności. Pan Wójt powiedział, iż chcąc odpowiedzieć na pismo musiał poznać zdanie mieszkańców, nie mógł pominąć zdania radnych i inwestora, dlatego też wszyscy zostali na to spotkanie zaproszeni.

Pan S. Piersiak powiedział, iż o pewnych rzeczach wie tylko z tego względu, że zna tego Pana, jest to Jego kolega, niemniej jednak nie jest upoważniony do wypowiedzania się w sprawie jakichś szczegółów.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż chciałby, aby radni zdecydowali, czy dzierżawa tych działek to jest dobry kierunek, czy jest to dla Gminy korzystne.

Pan S. Piersiak powiedział, że jeżeli miałyby tam powstać jakieś magazyny, które zupełnie nie szkodziłyby środowisku, nie szkodziłyby otoczeniu, a przynosiłyby cyklicznie dochód, dość wysoko, bo od hal magazynowych płaci się od metra, to nie widziałyby przeszkód, grunt nadal byłby Gminy, pozostałaby kwestia zapisów w umowie, na jak długo, dobrze by było żeby inwestor przyjechał i sam wypowiedział się na ten temat.

Przewodniczący Rady Gminy zwracając się do Pana S. Piersiak, aby zaprosił tu inwestora, który jest Jego kolegą, żeby opowiedział radnym i mieszkańcom, co planuje robić na tym terenie.

Pan S. Piersiak powiedział, iż ten Pan jest poważnym biznesmenem i nie na miejscu byłoby żeby „szary pionek Rady Gminy” zapraszał Go na sesję, bądź na posiedzenie komisji, to leży w kompetencji Pana Przewodniczącego.

Pan G. Babiarczyk powiedział, że jeżeli inwestor to dobry kolega Pana S. Piersiak, a Panu radnemu zależy żeby Go zaprosić, to nie musi to mieć formy urzędowej.

Pan S. Piersiak powiedział, iż radni nie będą mieć nic przeciwko temu, ale On może to uznać za wyraz lekceważenia, że nie zaprasza Go Przewodniczący Rady, bądź Wójt.

Pan Wójt powiedział, iż przy podejmowaniu decyzji przez radnych ważnym jest także to, że te dwie działki są wpisane do zasobów Marszałka Województwa dla innych inwestorów, ogłoszenie na portalu Sejmiku Województwa Podkarpackiego istnieje takie ogłoszenie, ludzie wiedzą o tym, że Gmina ma takie działki i chce je sprzedać, bądź wydzierżawić. Pan Wójt powiedział, iż była już jedna osoba, która wstępnie oglądała te działki, nie wiadomo jaką decyzję podejmie, dodał iż z podjęciem decyzji w tej kwestii nie ma się co śpieszyć, trzeba to zrobić „na spokojnie”, trzeba rozmawiać, w tej chwili jest za mało informacji, aby podjąć dobrą decyzję. Pan Wójt powiedział, że jeżeli będzie taka wola, aby ten Pan uczestniczył w sesji, to wystosuje oficjalne zaproszenie.

Pan S. Piersiak powiedział, iż chciał zaznaczyć, że nie jest lobbystą tego Pana, tylko się znają dość dobrze, dlatego stara się pewne rzeczy tłumaczyć, dla Niego również interes Gminy jest najważniejszy.

Pan G. Babiarz przytoczył sprzedaż dwóch działek, na których była osada, te działki zostały sprzedane korporacji, zapytał, czy wtedy było brane pod uwagę dobro mieszkańców, z tego co wie jedna działka została sprzedana „po tanioci”.

Pan S. Piersiak powiedział, że jeżeli dobrze pamięta, to Osada była wybudowana bez żadnego pozwolenia, czyli była nielegalna, druga rzecz, to tam był zatwierdzony plan zagospodarowania i tamten teren był ujęty chyba pod działalność przemysłową.

Pan H. Plisz zapytał, dlaczego Pan S. Piersiak nie przyjechał na spotkanie do Potoka i nie przekonał mieszkańców do tego.

Pan S. Piersiak powiedział, iż za późno zorientował się, że spotkanie jest na terenie prywatnej działki, w dodatku na posesji pewnego biznesmena, uznał że jest to nieodpowiednie miejsce.

Pan H. Plisz powiedział, iż miejsce było bardzo bezpieczne.

Pan S. Piersiak powiedział, iż nie chodzi o bezpieczeństwo, tylko o etykę.

Pan G. babiarz powiedział, że jeżeli chodzi o działki w Potoku, to trzeba pytać mieszkańców wszystkich sołectw, gdyż jest to wspólny majątek Gminy.

Pan Wójt powiedział, iż obecna rozmowa dotyczy działek w Potoku o tej sprawie wiedzą wszyscy łącznie z mieszkańcami, a jak sprzedawane były działki z Osadą, to o tej sprzedaży nie wiedziała nawet Pani Dyrektor, ta działka została sprzedana niefortunnie, gdyż była przy kompleksie boisk sportowych i chcąc teraz powiększać tę infrastrukturę, to nie ma gdzie, nie ma na to miejsca, na pytanie, czy sprzedaż tej działki była dobrym pomysłem trzeba sobie samemu odpowiedzieć. Pan Wójt powiedział, iż o działaniach jakie będzie podejmował będzie informował mieszkańców, radnych, żeby te działania służyły rozwojowi Gminy dla dobra jej mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym temacie, w związku z tym, że nikt nie zabrał głosu zaproponował wniosek: Rada Gminy Rakszawa wyraża zgodę na dzierżawę nieruchomości nr 8403/11 i 8403/13 położonych w miejscowości Rakszawa

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 0
„przeciw” – 11
„wstrzymało się” – 2

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. sprawy różne.

Pan S. Piersiak zapytał Pana Wójta co się dzieje w kwestii GPZ.

Pan Wójt powiedział, iż prowadził w tej sprawie rozmowy z Dyrektorem Zakładu Energetycznego w Leżajsku, udało się znaleźć lokalizację na ten cel, osoba jest chętna, aby tę działkę sprzedać, w tej chwili „piłeczka jest po stronie Zakładu Energetycznego” muszą to zaakceptować podpisując stosowną umowę, miejsce powstania GPZ jest powyżej Piekarni. Przewodniczący Rady Gminy odczytał opinię prawną dotyczącą zapytania Pana S. Piersiak na poprzedniej sesji, dotyczącego Karczmy na Rąbanym (załącznik nr 6 do protokołu).

Pan J. Niżnik poprosił Pana Wójta o wygospodarowanie środków na naprawę mocowań siatki na boisku Orlik.

Pan Wójt powiedział, iż postara się znaleźć środki w budżecie.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała o postęp prac w budynku Żłobka, kiedy obiekt zostanie oddany do użytku.

Pan Wójt powiedział, iż prace trwają, na chwilę obecną już wiadomo, że jest opóźnienie, trudno powiedzieć, czy ono się zwiększy, czy zmniejszy, zakończenie planowane było na koniec października, ten termin jest raczej nierealny, wychodzą jakieś dodatkowe prace, wszystkie prace przebiegają pod nadzorem inspektora. Pan Wójt powiedział, iż wszyscy czekają aż ten żłobek zostanie oddany do użytku, gdyż obecna forma funkcjonowania żłobka jest dosyć uciążliwa.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt piętnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 16

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął V sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 15⁰⁰ do godz. 18²⁸.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:

Paweł Przybyło

Przewodniczący Rady Gminy