

Protokół Nr IX/7/2024
z VII sesji Rady Gminy w Rakszawie
z dnia 4 listopada 2024 r.

Sala narad Urzędu Gminy w Rakszawie.

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Paweł Przybyło, powitał wszystkich zebranych, po czym stwierdził, że w sesji bierze udział 14 radnych (nieobecny Pan P. Frączek), co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pan Przewodniczący powiedział iż radni otrzymali zaproponowany porządek, zapytał czy ktoś chce wprowadzić zmiany, w związku z tym że nikt nie zaproponował zmian poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali

„za” – 14

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy
4. Informacja Przewodniczącego Rady z działań podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dzieci w Publicznym Żłobku w Rakszawie i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z integracyjnego, ogólnodostępnego placu zabaw w miejscowości Rakszawa
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr VI/39/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia, którego liderem jest Powiat Łąncucki dotyczącego opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do 2030 roku dla obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żołyńia oraz Powiat Łąncucki, a także określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji społecznych
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia, którego liderem jest Powiat Łąncucki dotyczącego opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do 2030 roku dla obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żołyńia oraz Powiat Łąncucki
13. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2024
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2024 - 2031
15. Wnioski i zapytania radnych
16. Sprawy różne

17. Zakończenie sesji

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z VI sesji Rady Gminy, zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali
„za” – 14
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. informacji Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący powiedział, iż w minionym okresie wraz z Panem Posłem K. Gołojuch oraz Panem Wójtem spotkali się z Wicemarszałkiem Województwa, gdzie rozmawiali w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu na Basakówce, Pan Wicemarszałek wyraził swoją aprobatę, zostało wówczas złożone pismo w tej sprawie, pokłosiem tego spotkania było drugie spotkanie, które w dniu dzisiejszym odbyło się na terenie Gminy Rakszawa w miejscu skrzyżowania dróg na Basakówce, uczestniczyli w nim przedstawiciele Województwa, Pan Poseł K. Gołojuch, później wszyscy udali się na spotkanie do Browaru VAN PUR, tam padła deklaracja przedstawicieli Browaru o dofinansowaniu tego przedsięwzięcia. Pan Przewodniczący podziękował Panu Posłowi za inicjatywę i zaangażowanie w sprawę budowy ronda na Basakówce. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż zapoznał się ze sprawozdaniami z realizacji zadań oświatowych, które przedłożył Mu Pan Wójt, dodał iż te dokumenty są u Niego do wglądu, radni otrzymają skan i będą się mogli z nimi zapoznać. Pan Przewodniczący uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Pan Wójt powiedział, że w okresie międzysesyjnym wziął udział w spotkaniu LGD w Łańcucie, omawiane były m. in. planowane nabory na kolejne lata, ponadto spotkał się z Panem Wicemarszałkiem P. Pilch, Panem Posłem K. Gołojuch oraz Przewodniczącym Rady Gminy, tematem spotkania była przebudowa skrzyżowania na Basakówce, dodał iż złożył wówczas wniosek, że Gmina Rakszawa wniesie pod budowę ronda działkę, która została wcześniej kupiona, dodał że jest też zapewnienie Pana, który ma obok pole, że jest on w stanie przekazać to pole pod budowę ronda. Pan Wójt powiedział, iż wziął udział w akademii z okazji Dnia Edukacji Narodowej, w Szkole Podstawowej Nr 2 w Rakszawie, ponadto wraz z Panią Dyrektorem GOKiC A. Rzepką wziął udział w obchodach Międzynarodowego Dnia Dziedzictwa Niematerialnego, które się odbyły w Zagrodzie Garncarskiej w Medyni Głogowskiej, a organizował je Marszałek Województwa. Pan Wójt powiedział, iż rozmawiał z Panią A. Rzepką na temat powstania na terenie naszej Gminy Muzeum Dziedzictwa Włókiennictwa, Pani Dyrektorka jest w tę sprawę bardzo zaangażowana, gdyż chce zachować tradycję włókiennictwa w Rakszawie. Pan Wójt uczestniczył w wystawie rodowitego Rakszawianina, ponadto uczestniczył w obchodach Dnia Edukacji Narodowej w Szkole Podstawowej Nr 3,

uroczystość była połączona z pasowaniem na ucznia klasy pierwszej. Pan Wójt powiedział, iż w dniu dzisiejszym uczestniczył w zakończeniu budowy inwestycji, tunelu w Łańcucie Podzwierzyniec, po tej uroczystości udało się zorganizować spotkanie w Rakszawie na Basakówce przy skrzyżowaniu, w rozmowach uczestniczyli Pan Wicemarszałek Województwa P. Pilch oraz Pan Wicemarszałek K. Ożóg, rozmowa dotyczyła potrzeby przebudowy tego skrzyżowania, po tym spotkaniu wszyscy udali się na spotkanie z Wiceprezesem Browaru VAN PUR, spotkanie było połączone ze zwiedzaniem Browaru, firma się rozwija, jest wstępne zapewnienie ze strony Browaru, że będzie partycypować w kosztach przebudowy tego skrzyżowania.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, poprosił aby radni rozmawiali z mieszkańcami, być może mają jakieś sugestie w kwestii przebudowy tego skrzyżowania, żeby poprawić jakość życia mieszkańców, Pan J. Niżnik już mówił o potrzebie połączenia chodników. Pan Przewodniczący uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy, o przybliżeniu tego tematu poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt oddał głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz powiedziała, iż na poprzedniej sesji zostały podjęte uchwały:

- Uchwała Nr VI/32/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dzieci w Publicznym Żłobku w Rakszawie i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie – uchwała została przesłana do Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego i została opublikowana 21.10.2024 r. pod poz. 4428, ta uchwała będzie przedmiotem także dzisiejszej sesji,
- Uchwała Nr VI/33/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa – ta uchwała jest na etapie wydzielania części działki,
- Uchwała Nr VI/34/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Rakszawa – jest ustalony termin podpisania aktu notarialnego,
- Uchwała Nr VI/35/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Rakszawa – kompletowane są dokumenty do Notariusza,
- Uchwała Nr VI/36/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Rakszawa – wysłane są zapytania ofertowe,
- Uchwała Nr VI/37/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2024 – uchwała w trakcie realizacji,
- Uchwała Nr VI/38/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2024 – 2031 – uchwała w trakcie realizacji,
- Uchwała Nr VI/39/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia, którego liderem jest Powiat Łańcucki dotyczącego opracowania i wdrażania *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do 2030 roku dla obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminy: Białobrzegi, Łańcut, Markowa, Rakszawa, Żołynia oraz Powiat Łańcucki*, a także określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym

trybu konsultacji społecznych – uchwała będzie przedmiotem dzisiejszej sesji, o szczegółach Pani Sekretarz powie przy omawianiu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Sekretarz, po czym uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dzieci w Publicznym Żłobku w Rakszawie i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż ta uchwała wydłuża czas pobytu dzieci w żłobku powyżej 10 godzin, trzeba było ustalić kwotę i będzie to 1% minimalnego wynagrodzenia. Czas pracy żłobka dostosowywany jest do czasu pracy innych żłobków, ta zmiana nie była wprowadzona wcześniej, gdyż prowadzony był nabór do nowego oddziału, jest problem z naborem odpowiedniej liczby dzieci, tam są pewne wymagania związane z projektem, wydłużenie czasu pracy żłobka do 12 godzin ma zachęcić rodziców do zapisania lub przepisania dzieci do naszego żłobka.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są sygnały od rodziców o potrzebie wydłużenia czasu pracy żłobka.

Pan Wójt potwierdził, powiedział iż taką informację dostał od Pani Dyrektor żłobka.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, czy problem z naborem do żłobka oznacza, że nie będzie pełnego składu.

Pan Wójt powiedział, iż na chwilę obecną nie będzie pełnego składu, trzeba rodziców zachęcić, liczebność w żłobku ma wpływ na to, jaką Gmina otrzyma dotację, a ile trzeba będzie dopłacić, im więcej będzie dzieci, tym mniejszą kwotę trzeba będzie dopłacić.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż dyrekcja Publicznego Żłobka bardzo często udostępnia na FB informację o naborze, poprosiła aby tę informację udostępniać dalej, żeby ona się rozprzestrzeniała i docierała do jak największej liczny osób.

Pan A. Tama zapytał, jaka poprzednio była opłata za każdą rozpoczętą godzinę.

Pan Wójt powiedział, iż nie było żadnej opłaty, bo było tylko dziesięć godzin.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dzieci w Publicznym Żłobku w Rakszawie i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali

„za” – 14

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Podjęta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dzieci w Publicznym Żłobku w Rakszawie i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie będzie miała Nr VII/40/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 4 listopada 2024 roku.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt oddał głos Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja Gospodarcza opiniowała obie działki wpisane w dzisiejsze uchwały, mieszkanka wyraziła chęć wydzierżawienia działki nr 133/7, Komisja po oględzinach w terenie stwierdziła, że lepszym rozwiązaniem niż dzierżawa będzie sprzedaż tej działki i takie rozwiązanie zaproponowali mieszkance, następnie mieszkanka złożyła wniosek o zakup działki, ale nie 133/7, tylko 133/5, te działki są bez dojazdu, na dzień dzisiejszy nie przynoszą żadnych dochodów, w związku z czym Komisja zasugerowała sprzedaż obu działek, jedna ma pow. 0,04 ha, a druga 0,06 ha, działki miałyby być sprzedane w sprzężeniu, w kwestii drugiej działki mieszkanka również złożyła wniosek o zakup. Pan Przewodniczący zwracając się do radcy prawnego zapytał, czy jest taka możliwość, aby w przetargu zapisać że te działki mogą być sprzedane łącznie, nie przewiduje się sprzedaży tych działek oddzielnie.

Pan B. Sowa – radca prawny powiedział, że dwie odrębne nieruchomości można zbyć w jednym przetargu, można też zapisać zastrzeżenie, że te dwie działki zostaną zbyte łącznie, Umieszczenie takiego zapisu informuje oferenta, że po wpłaceniu wadium i osiągnięciu najwyższej ceny będzie on musiał kupić obie działki, nawet jeżeli te działki ze sobą nie graniczą.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja wydała pozytywną opinię dla sprzężonej sprzedaży obu tych działek.

Pan G. Babiarz zapytał, czy będzie ogłoszony przetarg ograniczony, czy nieograniczony.

Pan Wójt powiedział, iż może być zarówno ograniczony, jak i nieograniczony, jeżeli tylko ta mieszkanka ma możliwość połączenia tych działek, bo nie ma tam dróg dojazdowych, to tylko ona przystąpi do tego przetargu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy działka między tymi dwoma jest tej mieszkanki, czy gminna.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż działka między tymi działkami nie jest gminna, a mieszkanka jest właścicielką działki przylegającej do obu i ciągnącej się aż do drogi.

Pan S. Piersiak powiedział, iż zastanawia się, czy nie byłoby zasadnym podjęcie jednej uchwały w sprawie sprzedaży tych dwóch działek, skoro mają być sprzedawane blokiem.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy podjęcie dwóch uchwał jest złe, przyjęcie sugestii Pana radnego skutkowałoby przerwą, zmianą porządku obrad i przygotowaniem nowej uchwały, albo odłożeniem obydwu uchwał do następnej sesji.

Pan S. Piersiak powiedział, iż zastanawia się, czy nie ma tu nieprawidłowości.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż Pan Wójt mając te dwie uchwały i wniosek Komisji Gospodarczej, aby te działki sprzedać razem w taki sposób ogłosi przetarg.

Pan S. Piersiak zapytał, czy nie jest konieczna uchwała, że te uchwały mają być sprzedawane blokiem, w jednym przetargu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż o tym już powiedział dzisiaj Pan mecenas.

Pani Sekretarz powiedziała, iż tutaj są uchwały mówiące o wyrażeniu zgody na sprzedaż jednej i drugiej nieruchomości, natomiast później przy procedurze przetargowej istnieje dowolność, czy będą one sprzedawane pojedynczo, czy razem. Do tej pory praktyka była taka, że zgoda na sprzedaż każdej nieruchomości była określana w odrębnych uchwałach.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż każda działka wystawiona przez Gminę do sprzedaży jest objęta operatem, który wykonuje firma zewnętrzna, jest to sprawa kosztowna, w związku z czym należałoby dopytać osobę zainteresowaną, czy na pewno jest zainteresowana zakupem, żeby Gmina nie poniosła niepotrzebnych kosztów bo wniosek był o dzierżawę, a nie o sprzedaż.

Pan B. Sowa powiedział, iż potwierdza, że wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości gminnych, zarówno w jednej, jak i w dwóch odrębnych uchwałach ma znaczenie tylko i wyłącznie techniczne, podjęcie dzisiaj dwóch uchwał wyrażających zgodę na zbycie nieruchomości gminnych powoduje, że można je objąć jednym przetargiem, można również zawrzeć zapis, że będą one sprzedawane łącznie, zgoda jest zgodą i nie ma znaczenia czy jest

ona wyrażona w formie jednej, czy dwóch uchwał. Jeżeli chodzi o operat szacunkowy, który trzeba sporządzić przed ogłoszeniem przetargu, gdyż ma to znaczenie przed ogłoszeniem przetargu, choćby przy określaniu wysokości wadium i ceny wywoławczej, to korzystniej jest sporządzić operat dla dwóch działek nawet niesąsiadujących z sobą, niż dwa odrębne operaty dla każdej działki.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu B. Sowa za szczegółowe i wyczerpujące wyjaśnienia, dodał iż we wcześniejszej kadencji te wyjaśnienia były bardziej zwięzłe.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali
„za” – 14
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Podjęta uchwała będzie miała Nr VII/41/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 4 listopada 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący powiedział, iż ten temat został omówiony podczas procedowania poprzedniej uchwały, zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali
„za” – 14
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Podjęta uchwała będzie miała Nr VII/42/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 4 listopada 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z integracyjnego, ogólnodostępnego placu zabaw w miejscowości Rakszawa. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż w tym tygodniu będzie odebrany plac zabaw, a żeby mógł być odebrany i żeby dzieci mogły z tego placu korzystać musi być uchwalony regulamin.

Pan D. Pokrzywa zapytał, czy będą tam założone kamery, żeby był podgląd na to, co się tam dzieje, stary plac zabaw był pod opieką monitoringu i nic się tam nie działo.

Pan Wójt powiedział, iż kamery są założone na tamtejszym placu zabaw, można je jakoś przestawić, żeby część kamery obejmowała także nowy plac zabaw, jeżeli będzie taka potrzeba trzeba będzie dołożyć kolejną kamerę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z integracyjnego, ogólnodostępnego placu zabaw w miejscowości Rakszawa.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali
„za” – 14
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Podjęta uchwała będzie miała Nr VII/43/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 4 listopada 2024 roku w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z integracyjnego, ogólnodostępnego placu zabaw w miejscowości Rakszawa.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr VI/39/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia, którego liderem jest Powiat Łąncucki dotyczącego opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do 2030 roku dla obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żołyńia oraz Powiat Łąncucki, a także określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji społecznych. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt oddał głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz powiedziała, iż wyjaśnienie jakie złoży będzie dotyczyło tej i następnej uchwały, 4 października w piątek na Konwencie Samorządów Powiatu Łąncuckiego Pan Wójt otrzymał informację, że trzeba podjąć uchwałę w takiej formie, w jakiej została przekazana do gmin, w naszej Gminie sesja była zaplanowana zaraz na poniedziałek więc ta uchwała bez zbędnej zwłoki została wprowadzona do porządku obrad, po późniejszych rozmowach prawników Powiatu z Wydziałem Prawnym Urzędu Wojewódzkiego okazało się, że ta uchwała była niezgodna z przepisami, 22 października Gmina otrzymała email ze Starostwa Powiatowego w Łąncucie z nowym, właściwym projektem tej uchwały i z prośbą o podjęcie jej w takim właśnie brzmieniu. Pani Sekretarz powiedziała, iż gminni prawnicy nie mieli możliwości żeby się zapoznać z treścią wcześniejszej uchwały, w związku z zaistniałą sytuacją na dzisiejszą sesję zostały przygotowane dwa projekty uchwał, wcześniej niejednokrotnie w jednej uchwale było zarówno uchycenie, jak i nowy zapis, niemniej jednak po rozmowach z prawnikami Wojewody i naszym Panem mecenasem podła decyzja o podjęciu dwóch odrębnych uchwał, jedną uchylamy poprzednio przyjętą, a drugą uchwałę podejmujemy już we właściwej formie. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że w materiałach na dzisiejszą sesję jest data 7 listopada, a dzisiaj jest 4, w związku z czym poprosił o skorygowanie, po czym zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos, w związku z brakiem chętnych zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchycenia Uchwały Nr VI/39/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia, którego liderem jest Powiat Łąncucki dotyczącego opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do 2030 roku dla obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żołyńia oraz Powiat Łąncucki, a także określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji społecznych.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali
„za” – 14
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Podjęta uchwała będzie miała Nr VII/44/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 4 listopada 2024 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI/39/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 7 października 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia, którego liderem jest Powiat Łąncucki dotyczącego opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do 2030 roku dla obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żołyńia oraz Powiat Łąncucki, a także określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji społecznych. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany, a następnie ogłosił dziesięć minut przerwy.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia, którego liderem jest Powiat Łąncucki dotyczącego opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do 2030 roku dla obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żołyńia oraz Powiat Łąncucki. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w sprawie tej uchwały, przypomniał iż Pani Sekretarz omówiła tę uchwałę podczas podejmowania poprzedniej uchwały. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, w związku z brakiem chętnych zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia, którego liderem jest Powiat Łąncucki dotyczącego opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do 2030 roku dla obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żołyńia oraz Powiat Łąncucki.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali
„za” – 14
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Podjęta uchwała będzie miała Nr VII/45/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 4 listopada 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia, którego liderem jest Powiat Łąncucki dotyczącego opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego do 2030 roku dla obszaru funkcjonalnego obejmującego Gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żołyńia oraz Powiat Łąncucki.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2024. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt oddał głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, iż projekt uchwały obejmuje następujące zmiany:

1. Zwiększa się dochody bieżące budżetu o kwotę 398.649,00 zł, w tym:
 - wpływów z wpływy z podatku od środków transportowych o kwotę 11.645,00 zł (rozdział 75615);
 - wpływów z podatku od nieruchomości o kwotę 234.000,00 zł (rozdział 75616);
 - wpływów z podatku rolnego o kwotę 20.700,00 zł (rozdział 75616);
 - wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 40.000,00zł (rozdział 75616);
 - wpływów z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat o kwotę 9.000,00 zł (rozdział 75616);

- wpływów z usług najmu i refaktur za media w szkołach podstawowych o kwotę 17.100,00 zł (rozdział 80101);
 - wpływów w ramach zadania podróże z klasa z przeznaczeniem na wkład własny w ramach zadania o kwotę 11.104,00 zł (rozdział 80195);
 - wpływów z usług zakwaterowania w Schronisku Młodzieżowym kwota 48.700,00 zł (rozdział 85417);
 - środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w zakresie prowadzenia punktu konsultacyjnego „Czyste powietrze” w kwocie 6.400,00 zł (rozdział 90005);
2. Zmniejsza się dochody majątkowe budżetu o kwotę 2.799.619,60 zł, środki zaplanowane w ramach Programu Rządowego Fundusz Polski Ład na dofinansowania inwestycji: „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Rakszawa” Edycja 2/2021/3769/PolskiŁad, w związku z wydłużeniem terminu realizacji zadania inwestycyjnego.

Zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 398.649,00 zł, w tym na:

- wydatki bieżące kwotę 363.649,00 zł z przeznaczeniem na:
 - ✓ bieżące funkcjonowanie centrum usług wspólnych kwota 28.200,00 zł (rozdział 75085);
 - ✓ bieżące funkcjonowanie placówek oświatowych kwota 194.635,00 zł (rozdziały 80101,80104);
 - ✓ na wkład własny w ramach zadania „Podróże z klasą kwota 11.104,00 zł (rozdziały 80195);
 - ✓ bieżące funkcjonowanie schroniska młodzieżowego kwota 53.900,00 zł (rozdział 85417);
 - ✓ bieżące funkcjonowanie publicznego żłobka kwota 55.810,00 zł (rozdziały 85516);
 - ✓ bieżące utrzymanie stadionu sportowego kwota 20.000,00 zł (rozdział 92601);
- wydatki majątkowe kwotę 35.000,00 zł z przeznaczeniem na:
 - ✓ zakup przyczepy do agregatu prądotwórczego kwota 17.000,00 zł;
 - ✓ zakup kompensatora mocy bierniej kwota 18.000,00 zł.

W ślad za zmniejszonymi dochodami majątkowymi dokonuje się korekty zmniejszającej wydatków majątkowych na zadanie : „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Rakszawa” Edycja 2/2021/3769/PolskiŁad, zadanie będzie kontynuowane w 2025 r. W tabeli Nr 3 do niniejszej uchwały zawarto przeniesienia wydatków w ramach aktualizacji kwot wydatków bieżących. Zabezpiecza się potrzeby związane z funkcjonowaniem placówek oświatowych. Zmienia się klasyfikację wydatków w ramach działu w ramach realizacji zadań związanych z utrzymaniem gotowości weterynaryjnych oraz bezdymnymi zwierzętami oraz klasyfikację paragrafu wydatków związanych z wypłatą ekwiwalentu pieniężnego za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu. Szczegółowe zestawienie dochodów i wydatków według działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej oraz zadań inwestycyjnych zawierają tabele Nr 1, Nr 2, Nr 3 do projektu uchwały. Pani Skarbnik dodała, iż autopoprawka do projektu uchwały obejmuje zmiany w ramach przeniesień wydatków zgodnie z tabelą Nr 3 do uchwały. W autopoprawce dokonano przeniesień wydatków między działami, co należy do kompetencji Rady Gminy w rozdziałach 85219 i 85504 na pokrycie bieżących potrzeb funkcjonowania GOPS, zabezpieczono środki na kontynuację zadania pn.”Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Węgliska na działce nr ewid. 514/3, 514/21 oraz w obrębie Rakszawa na działce nr ewid. 697/4” oraz na dokumentację projektowo-kosztorysową zadania „Budowa obiektów sportowo-rekreacyjnych w Rakszawie” niezbędnego do złożenia wniosku o dofinansowanie. Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pan G. Babiarz zapytał odnośnie kwoty 20.000,00 zł na bieżące utrzymanie stadionu.

Pani Skarbnik powiedziała, iż chodzi tu o środki na prąd i wodę.

Pan G. Babiaryz poprosił Panią Skarbnik, aby przedstawiła informację o bieżącym utrzymaniu stadionu przez ostatnie 8 miesięcy.

Pani Skarbnik powiedziała iż w tej chwili nie dysponuje tymi danymi, ale może przygotować taką informację, dodała iż w związku z potrzebą obniżenia tych kosztów zachodzi potrzeba zakupu kompensatora mocy biernej.

Pan Wójt powiedział, iż przygotowuje się do przygotowania nowego budżetu w związku z czym musi wiedzieć m. in. ile kosztuje utrzymanie stadionu, 50.000,00 – 60.000,00 zł, to koszt utrzymania trawy (zabiegi pielęgnacyjne), do tej pory za energię elektryczną Gmina zapłaciła ponad 100.000,00 zł, za wodę 15.000,00 zł (podlewanie płyty i korzystanie), a za ścieki 3.272,00 zł, są to duże pieniądze, w związku z czym Pan Wójt podjął działania żeby obniżyć koszty, jest wniosek, aby dołożyć kwotę 18.000,00 zł na zakup kompensatora mocy biernej, co ma zdecydowanie obniżyć koszty utrzymania stadionu.

Pan G. Babiaryz powiedział, iż po odbiorze stadionu w mediach społecznościowych pojawiła się informacja, że stadion miał być samowystarczalny, a z budżetu Gminy na ten cel „uciekają” bardzo duże pieniądze, dlatego pierwsze należałoby sprawdzić „co nie gra”, na stadion wydało się bardzo duże pieniądze i później się do niego sporo dopłaca, a miał być samowystarczalny, za środki które idą na bieżące utrzymanie stadionu można by było kamienia dokupić, dlatego też chciałby złożyć wniosek o przeprowadzenie kontroli stadionu dotyczące fotowoltaiki, czy wody, bo to powinno działać.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby Pan G. Babiaryz przedstawił swój wniosek w punkcie wnioski i zapytania radnych, dodał iż rozumie, że ten wniosek ma dotyczyć poprawności wykonania inwestycji.

Pan G. Babiaryz potwierdził, dodał że jest studnia głębinowa, powinna działać, koszty za wodę powinny być mniejsze, jest fotowoltaika powinny być mniejsze koszty za prąd.

Pan H. Pliś zapytał, czy Gmina ma jakiś wpływ na rozgrywki, na mecze, czy muszą się odbywać wieczorem, na tym też można by zaoszczędzić środki. Mecze rozgrywane są wieczorem jak jest już ciemno, co generuje potężne koszty, oświetlenie pracuje do późnych godzin nocnych, a mogły by być rozgrywane np. „w niedzielę po sumie”, wydawane na stadion pieniądze można by wydawać na inne cele, dodał że Jego zdaniem jest to studnia bez dna.

Pan S. Piersiak powiedział, iż nie jest przeciwny kontroli, zwracając się do Pana G. Babiaryz zapytał, skąd się dowiedział, że stadion ma być samowystarczalny, gdyż nie przypomina sobie żeby takie stwierdzenie kiedykolwiek padło, dodał że sport amatorski na poziomie Gminy nigdy nie był dochodowy, zawsze trzeba było do niego dopłacać.

Pan G. Babiaryz powiedział, iż nie ma możliwości wyświetlenia teraz filmu, ale może go wysłać do Pana S. Piersiak, informacja o której wspominał była przekazana w TV w Aktualnościach Rzeszowskich, na ten temat wypowiadał się były Pan Wójt.

Pani E. Babiaryz powiedziała, iż czytała „jakiś artykuł Pana Wójta” i jest zaskoczona że koszty stadionu są tak wysokie.

Pan S. Piersiak powiedział, iż osobiście tego nie słyszał, więc jest zdziwiony.

Pan D. Pokrzywa powiedział, iż słyszał to osobiście od Pana Wójta na zebraniu wiejskim w Rakszawie Kąty.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, kto miałby przeprowadzić tę kontrolę.

Przewodniczący Rady Gminy zasugerował, aby na ten temat porozmawiać przy podejmowaniu tego wniosku.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż w budżecie jest zmniejszenie środków z Polskiego Ładu, na uregulowanie gospodarki wodno – ściekowej, zapytała czym jest spowodowane zmniejszenie o 2.800.000,00 zł i przesunięcie tych środków na 2025 rok, jakie to niesie za sobą skutki.

Pan Wójt powiedział, iż dla Gminy nie ma skutków, środki zamiast wpłynąć w tym roku, wpłyną w roku następnym, a chodzi o to, że to zadanie będzie później wykonane, jeżeli chodzi o gospodarkę wodno – ściekową, to bardzo często były tam zmieniane zakresy zadań, w związku z czym trzeba było zmienić dokumentację, dokumentacja ze względu na konieczne

uzgodnienia się przeciągnęła, a co za tym idzie nie ma możliwości wykonania tego zadania w tym roku, będzie ono zrealizowane w roku przyszłym na wiosnę i na wiosnę to zadanie będzie rozliczone.

Pani M. Janas – Piwińska przypomniała, iż rozmawiała z Panem Wójtem na temat wykonania końcówek przyłączy do sieci, m. in. chodziło o teren za boiskiem ABC, zapytała czy to mieści się w tym zadaniu, czy mieszkańcy będą musieli jeszcze poczekać.

Pan Wójt powiedział, iż ci mieszkańcy muszą poczekać, zadania i projekt były zaplanowane i zrobione wcześniej, na realizację kolejnych zadań trzeba będzie poczekać, będą realizowane w kolejnych budżetach.

Pani M. Janas – Piwińska poprosiła, aby w przypadku pojawienia się środków pamiętać o tych zadaniach. Pani radna zapytała o jaki obiekt sportowy w Rakszawie chodzi, na który są zabezpieczone środki w budżecie.

Pan Wójt powiedział, iż z LGD będzie chciał złożyć wniosek na skatepark, który miałby być zlokalizowany na terenie starego basenu, dodał iż w związku z tym, że jest to największa szkoła, nie ma tam żadnych boisk, to planuje aby powstały tam boisko do piłki nożnej, bieżnia lekkoatletyczna, skocznia w dal, rzutnia i boisko do piłki siatkowej. Po remoncie schroniska i wybudowaniu tych obiektów sportowych będą mogły przyjeżdżać tu grupy, żeby aktywnie spędzać czas.

Pani E. Babiaryz powiedziała, iż zabezpieczane są środki na zakup kompensatora mocy biernej, a na stadionie są panele fotowoltaiczne, które nie mogą być wpięte, zapytała czy nie ma nadziei, że da się je jakoś wpiąć, żeby je wykorzystać.

Pan Wójt powiedział, iż od 1 stycznia podpisze nową umowę, żeby można było podpiąć panele fotowoltaiczne i żeby przynosiły trochę zysku, ale pomijając je kompensator mocy biernej jest potrzebny, wówczas są inne opłaty za energię elektryczną, jest to związane z czasowymi dużymi poborami mocy. Z obliczeń pracownika Zakładu Energetycznego wynika, że kompensator powinien się zwrócić po około trzech miesiącach.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż każdy klub sportowy jest stowarzyszeniem, paneli nie można wpiąć do sieci, bo obciążąłyby koszt Gminy, czy nie można by było przepisać tego na Stowarzyszenie, a Gmina tylko partycypowałaby w kosztach.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Pani radna sugeruje przepisanie obiektu na rzecz KS Włókniarz.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, że może nie całości, ale części zadań, dodała że to temat bardziej na komisję, a nie na sesję.

Pan R. Wilczek powiedział, iż przed remontem było tak, że prąd był na KS Włókniarz Rakszawa, prąd był jeszcze po Fabryce Sukna, był to prąd przemysłowy i mimo niedużego zużycia koszty były ogromne, licznik był zapisany na klub i na Klub przychodziły rachunki, a Klub jak miał pieniądze to płacił, a jak były problemy z dotacją to nie płacił i pojawiały się zaległości, dlatego też przeszło to na Gminę. Pan radny powiedział, iż jest taka możliwość, żeby umowę przenieść na Klub Sportowy.

Pan G. Babiaryz zwracając się do Pana S. Piersiak powiedział, iż filmik o którym mówił jest nawet na aktualnościach gminnych z września 2023 r. i można go sobie obejrzeć.

Pan S. Piersiak powiedział, iż zaczyna zauważać niepokojący trend przesuwania dużych inwestycji w czasie, Pan Wójt twierdzi, że na tym nie tracimy, niemniej jednak nie trudno sobie policzyć, że z 2.800.000,00 zł 140.000,00 zł w skali roku pochłonie inflacja, trudno powiedzieć, kiedy inwestycja będzie zrealizowana, więc strata pewnie będzie mniejsza, na poprzedniej sesji przesuwane było 2.500.000,00 zł, trend jest trochę niepokojący.

Pan Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o gospodarkę wodno – ściekową, to nie ma to dla Gminy znaczenia, jeżeli inwestor chciał o parę miesięcy przesunąć wypłatę pieniędzy, Gmina tylko te środki przesuwa. Pan Wójt powiedział, iż również miał pewne niepokoje, pierwszy wtedy, kiedy obejmował Urząd Wójta i się okazało, że pieniądze na polski ład były już we wrześniu, czy październiku, a dopiero w czerwcu podejmowane były uchwały, przez ten czas nie były

wykonywane żadne działania w kierunku realizacji tych inwestycji, to że w tej chwili są przesuwane realizacje zadań, jest skutkiem tego, że na początku było tak duże opóźnienie. Przewodniczący Rady Gminy podsumowując powiedział, iż zakup kompensatora mocy biernej jest potrzebny, na chwilę obecną przychodzą rachunki i trzeba je zapłacić, ale trzeba szukać oszczędności, tu też sugestia Pana H. Pliś jest zasadna, być może przy następnym spotkaniu Pana Wójta z przedstawicielami KS Włókniarz można zasugerować, aby mecze rozgrywać w niedziele, tak jak to było wcześniej. Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, w związku z brakiem chętnych zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2024.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali
„za” – 10
„przeciw” – 1
„wstrzymało się” – 3

Podjęta uchwała będzie miała Nr VII/46/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 4 listopada 2024 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2024.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2024 - 2031. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta. Pan Wójt oddał głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, iż dokonuje się aktualizacji danych w zakresie dochodów i wydatków zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej w 2024 roku wynikających ze zmian budżetu uchwalonych uchwałami przez Radę Gminy Rakszawa oraz wprowadzonych Zarządzeniami Wójta Gminy Rakszawa w zakresie zmiany planu dotacji na zadania bieżące i majątkowe, zmiany planowanych wydatków bieżących i majątkowych budżetu, przeniesienia planowanych dochodów i wydatków zgodnie z załącznikiem Nr 1. W załączniku Nr 2 dokonuje się zmian w zakresie przedsięwzięć: W ramach zadania „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Rakszawa” Edycja 2/2021/3769/PolskiLad okres realizacji inwestycji zostaje wydłużony do 2025 roku. W związku z powyższym zachodzi konieczność aktualizacji danych zawartych w załączniku Nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej na rok 2025. Limit wydatków na 2025 rok wynosi 2.799.619,60zł. Pani Skarbnik powiedziała, iż w związku harmonogramem wystawionym przez wykonawcę przewidzianym na sporządzenie ogólnego planu gminy zachodzi konieczność przesunięcia zadania na rok 2025. Limit wydatków na 2025 rok wynosi 159.285,00 zł. Limity wydatków na rok 2024 na przedsięwzięcia określa uchwała budżetowa. W związku ze zmianą okresu realizacji inwestycji dokonano zmiany limitów wydatków w 2025 roku do kwoty 16.272.639,58 zł. W § 2 uchwały dokonano zmiany kwot w zakresie upoważnienia do zaciągania zobowiązań w roku 2025 przez Wójta Gminy Rakszawa.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż w § 2 upoważnia się Wójta do zaciągania zobowiązań w roku 2025 do kwoty 16.272.639,58 zł na realizację przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, przedsięwzięcia są wpisane na stronie 12 uchwały, są to cyfryzacja, gospodarka wodno – ściekowa, przebudowa schroniska, przebudowa budynków oświatowych, plan ogólny Gminy, zapytała czy jest realna szansa, żeby wszystkie te projekty zostały w przyszłym roku zakończone.

Pan Wójt powiedział, iż część tych inwestycji na pewno zostanie zakończona, są to gospodarka wodno – ściekowa, plan ogólny, podobnie cyfryzacja.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, co w sytuacji, kiedy zadań nie uda się wykonać, a projekty będą zakładały realizację do końca przyszłego roku, czy wtedy będzie możliwość przesunięcia

promes na rok następny, czy Gmina straci dotacje do tych projektów.

Pan Wójt powiedział, iż trudno Mu w tej chwili odpowiedzieć, musiałyby dokładnie wiedzieć, o jaki projekt chodzi, czy to zadanie może być przełożone, czy nie, ale jeżeli chodzi o gospodarkę wodno – ściekową, to można to przenosić i się nie traci.

Pani Skarbnik powiedziała, iż na tę chwilę projekty zaplanowane do realizacji w 2025 roku mają czas realizacji w 2025 roku, cyfryzacja jest przewidziana w 2025, ewentualnie refundacja – dofinansowanie będzie na 2026 rok, jeżeli chodzi o schronisko, to jest podział na 2025 i 2026 rok, dodała iż Jej zdaniem tak to powinno być realizowane i ma nadzieję, że tak będzie.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, w związku z brakiem chętnych zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2024 - 2031.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali

„za” – 12

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 2

Podjęta uchwała będzie miała Nr VII/47/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 4 listopada 2024 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2024 - 2031. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych. Pan Przewodniczący powiedział, iż na dzisiejszą sesję przyszedł Pan J. Albigowski – Prezes Stowarzyszenia Motocykliści Dzieciom wraz z współpracownikami, poprosił aby przedstawili sprawę w jakiej tutaj przyszli.

Pan J. Albigowski powiedział, iż Stowarzyszenie w którym działa zrzesza ludzi, którzy zawodowo i w ramach wolontariatu zajmują się opieką zastępczą i pracą w domach dziecka, od czterech lat starają się o utworzenie domu dziecka w Rakszawie, był moment żeby przejąć likwidowany dom dziecka w Rakszawie, niestety się to nieudało, w tym roku udało się wydzierżawić od Parafii budynek, w którym był już dom dziecka, w tej chwili placówka będzie tworzona od początku, placówka nie jest najlepszym miejscem dla dzieci, duży nacisk jest kładziony na rodziny zastępcze dla dzieci i rodzinne domy dziecka, Stowarzyszenie na stałe współpracuje z PCPR w Łąncucie, niestety rodzin zastępczych nie ma, a dzieci z orzeczeniami wykonalności, już oczekujących na umieszczenie w jakiejś placówce, rodzinie, czy domu rodzinnym jest dość dużo. Rakszawa dlatego, że tu jest kadra, są fachowcy, jest atmosfera i taki dom już był, a dzieci tu wychowywane wspominają, że było tu fajnie. Pan J. Albigowski poprosił o pytania, jeżeli ktoś ma, bo w monologu trudno wszystko zawrzeć i o wszystkim powiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż tworzenie obiektu rozpocznie się od remontu, tzw. Wikarówki, Stowarzyszenie stara się pozyskać pomoc finansową i materialną i rzeczową, w związku z czym, jeżeli ktoś będzie chciał pomóc, będzie to mógł zrobić. Pan Przewodniczący poprosi Pana Wójta o zamieszczenie na stronie internetowej informacji wraz z numerem konta Stowarzyszenia na które będzie można wpłacać pieniądze, być może będą osoby, które zechcą pomóc w pracach np. elektryką, hydrauliką, wykończeniem wnętrza, wyposażeniem, również będą mogły zgłosić taką chęć pomocy. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, ile dzieci ma być umieszczonych w tym domu.

Pani E. Ożóg powiedziała, iż wymogi są takie, że w takich małych domach dziecka może być 14 dzieci, chyba że jest rodzeństwo, to wówczas można zwiększyć liczbę miejsc.

Pani M. Janas – Piwińska poprosiła, żeby powiedzieć co jest potrzebne na teraz, środki finansowe zawsze się przydadzą, niemniej jednak są osoby, które mogłyby przekazać pomoc rzeczową, co to mogłoby być, być może wtedy będzie większy odzew.

Pani E. Ożóg powiedziała, iż potrzebne jest praktycznie wszystko, dom jest wyczyszczony, trzeba pomalować ściany, dom przez pewien czas stał pusty, więc trzeba przeprowadzić remont, a lepiej byłoby przeprowadzić go teraz, przed wprowadzeniem dzieci.

Pan J. Albigowski powiedział, iż w tej chwili przeprowadzana jest przez wykonawców inwentaryzacja, powinna ona być na koniec grudnia, gdyż planując cokolwiek dobrego by było się na czymś opierać, dodał, że oprócz materiałów które też będą potrzebne, będą potrzebni wolontariusze.

Przewodniczący Rady Gminy zwracając się do Pani Skarbnik i do Pana Wójta, czy Gmina może przekazać pomoc finansową Stowarzyszeniu, oczywiście za zgodą Rady.

Pani Skarbnik powiedziała, iż wszystko jest do sprawdzenia.

Pan Wójt powiedział, iż przez dłuższy czas współpracował z Fundacją, był dyrektorem szkoły, która sąsiadowała z domem dziecka, jest bliski temu aby pomóc w realizacji tego co ma być robione, na pewno Gmina będzie nagłaśniać sprawę, żeby jak najwięcej ludzi się o tym dowiedziało i mogło pomóc, powiedział iż warto pomagać, bo ta pomoc prędzej, czy później do człowieka wraca.

Pani E. Piwińska z perspektywy własnego doświadczenia powiedziała, iż jest wychowanką Pani E. Ożóg, gdyż wychowywała się w Fundacji Wzrastanie, inicjatywa jest słuszna, dzieciakom trzeba pomóc, niekiedy jest to dla tych dzieci jedyny prawdziwy dom, jest to szansa żeby wyrosły na wartościowych ludzi.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował przedstawicielom Stowarzyszenia za obecność na dzisiejszej sesji, powiedział iż pewien cel został już osiągnięty, a kontakt zostanie utrzymany.

Pan Przewodniczący ogłosił kilka minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i uznał piętnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szesnastego porządku obrad tj. sprawy różne. Pan Przewodniczący poprosił Panią A. Rzepka o zabranie głosu w sprawie obchodów Święta 11 Listopada.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż w tym roku gminne obchody Święta odzyskania przez Polskę Niepodległości odbędą się w miejscowości Rakszawa, po czym przedstawiła harmonogram uroczystości, dodała iż niebawem ukażą się plakaty, ponadto zostaną wysłane zaproszenia. Pani Dyrektor zaapelowała do radnych i mieszkańców, iż GOKiC poszukuje wolontariuszy, którzy potrafią dziergać, czyli robić na szydełku i na drutach, przygotowywana jest niespodzianka dla dzieci, jeżeli są osoby chętne, to zaprasza w każdą środę o godz. 17⁰⁰ do GOKiC, do pracowni rękodzieła artystycznego Bibelotka, ponadto prosi osoby, które mają nadwyżki, skrawki nici, których już nie wykorzystują, żeby się podzieliły tymi produktami.

Przewodniczący Rady Gminy zwracając się do Pani A. Rzepka powiedział, iż mieszkańcy zgłaszają Mu problem doświetlenia budynku GOKiC na zewnątrz, chodzi o to, że w godzinach wieczornych jest tam bardzo ciemno, zapytał czy jest możliwość, aby z budżetu jakim dysponuje Pani Dyrektor byłaby możliwość zainstalowania kilku lamp, które mogłyby doświetlić ten teren, jeżeli nie ma takiej możliwości poprosił, aby Pani Dyrektor skontaktowała się w tej kwestii z Panem Wójtem, chodzi o względy bezpieczeństwa mieszkańców.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż ten problem był podejmowany już wielokrotnie, GOKiC pracuje do późnych godzin nocnych czasem kończy po godz. 22⁰⁰, w okresie letnim nie jest to tak widoczne, jak w okresie jesienno – zimowym po zmianie czasu, miejsca parkingowe za

budynkiem są niedoświetlone, jest ciemno, niebezpiecznie, rodzice nie zawsze przyjeżdżają po dzieci punktualnie, dzieci się niecierpliwią, często wychodzą na zewnątrz, w związku z czym apelowałyby o to oświetlenie. Jeżeli chodzi o fundusze, zapewne nie są to duże kwoty, niemniej jednak w Ośrodku nie ma osoby, która mogłaby to oświetlenie wykonać, gdyż pracują tam same kobiety.

Pan H. Pliś powiedział, iż interesował się tym tematem, w związku z czym zaproponował oświetlenie zmierzchowe, działające na czujnik ruchu. Pan radny poprosił o zabezpieczenie środków i nawiezenie w tamto miejsce drobnego kamienia – kłińca, żeby wyrównać ubytki, gdyż niektóre są takie, że można nogę skrócić, koszty nie będą duże.

Pan Wójt zgadza się z tym, że jest to ważna potrzeba, powiedział iż Pani Dyrektor ma środki, w Gminie jest elektryk, w związku z czym po połączeniu sił będzie można to wykonać, jeżeli chodzi o kliniec, to postara się, żeby w najbliższym czasie było to wykonane.

Pan D. Pokrzywa powiedział, iż od pewnego czasu podejmowane są próby założenia kamery przy domu kultury na Kątach, do tej pory nie udało się tego zrobić, może teraz warto na ten temat porozmawiać z Panem Wójtem.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż temat był zgłaszany, niemniej jednak zawsze był problem z funduszami.

Pan Wójt powiedział, iż zobaczy jak to będzie wyglądać, planowany jest remont filii GOKiC na Kątach, będzie wymieniany dach, dużo zależy od finansów, jest na etapie podpisywania aneksu, gdyż zostało pieniędzy, przetarg wyszedł na niższą kwotę, niż była zakładana, część z tych środków będzie przeznaczona na Szkołę Podstawową Nr 3, gdzie konieczny jest zakup nowych kotłów, dodał iż będzie chciał, aby zaraz po wymianie dachu wykonać monitoring placu zabaw na Kątach.

Pan D. Pokrzywa zapytał, czy wymieniany będzie cały dach, czy tylko część.

Pan Wójt powiedział, że cały dach.

Pan D. Pokrzywa zapytał, czy ściana, która zamokła będzie robiona.

Pan Wójt powiedział, iż z tego co pamięta, to ma być wyremontowana i pomalowana ściana, ma być piwnica i dach, bo to dach powoduje wszystkie problemy.

Pan D. Pokrzywa powiedział, iż złożył dzisiaj pismo do Pana Wójta, żeby przywieźć kamień na drogę, którą kierowca wozi dzieci do szkoły.

Pan Wójt przyjął do wiadomości.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do Pani A. Rzepka związane z GOKiC, w związku z tym że radni nie mieli pytań podziękował Jej za przybycie na dzisiejszą sesję, a jej dalszy w niej udział uznał za dowolny.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż musi jeszcze wracać do pracy do Ośrodka Kultury.

Pan H. Pliś powiedział, iż w przerwie rozmawiał z Panią Dyrektorem, w GOKiC nie ma konserwatora w Ośrodku pracują same kobiety, może mógłby tam drobne remonty wykonywać konserwator ze szkoły.

Pani A. Rzepka poprosiła, jeżeli byłaby taka możliwość, aby konserwator pracujący w szkole objął swoim zasięgiem również GOKiC, nie są to stałe prace, ale od czasu do czasu pojawiają się takie problemy, z którymi kobiety sobie nie radzą.

Pan Wójt powiedział, iż będzie miał to na uwadze, w Gminie jest jeden konserwator, jest też druga osoba z Urzędu Pracy, niemniej jednak zawsze istnieje taka możliwość, żeby poprosić konserwatorów ze szkoły, żeby przyszli i wykonali jakąś usługę, do tej pory tak było to robione.

Pan Wójt powiedział, iż trzeba będzie pomyśleć o generalnym remoncie instalacji w GOKiC, zarówno co, jak i woda mają już trochę lat.

Pani A. Rzepka opuściła obrady.

Pan D. Pokrzywa zapytał odnośnie wymiany hydrantów, gdyż nie wszystkie na terenie Gminy zostały wymienione.

Pan Wójt powiedział, iż hydranty były wymieniane z projektu regulacji gospodarki wodno – ściekowej, tam było wiele różnych zadań, były przepompownie, hydranty i zrobione było tyle,

na ile wystarczyło pieniędzy, nie została zaplanowana wymiana wszystkich hydrantów, a tylko tych które musiały być wymienione i były w najgorszym stanie.

Pan D. Pokrzywa powiedział, iż krążą plotki, że będą bardzo podnoszone podatki, zapytał jak to będzie wyglądało.

Pan Wójt powiedział, iż planując budżet nie planował podnoszenia podatków, gdyż koszty życia wzrastają, podatki zostaną na dotychczasowym poziomie, a biorąc pod uwagę dewaluację, która wynosi przynajmniej 5 %, to podatki będą obniżone.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnych, czy mają podobne zdanie do Pana Wójta, żeby nie zmieniać podatków, jeżeli Rada Gminy nie podejmuje uchwały o zmianie stawek podatków, wówczas obowiązująca jest poprzednia uchwała i dotychczasowe stawki.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż przed chwilą była podejmowana wieloletnia prognoza finansowa, tam były podatki jak w roku poprzednim, więc Jej zdaniem jest to pytanie bezzasadne.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż każdą uchwałę można na każdej sesji zmienić, dodał iż nie ma radnych, którzy chcieliby zmieniać stawki podatków na przyszły rok.

Pan Wójt podziękował zarówno za pytanie, jak i za odpowiedź, gdyż to daje Mu jasność, co do przygotowania budżetu na przyszły rok.

Przewodniczący Rady Gminy wrócił do tematu, który rozpoczął Pan G. Babiarez, po czym oddał Mu głos.

Pan G. Babiarez zgłosił wniosek do Komisji Rewizyjnej i Komisji Gospodarczej o przeprowadzenie audytu powykonawczego dotyczącego inwestycji przebudowy i modernizacji stadionu sportowego odnośnie poprawności działania instalacji na obiekcie.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż wniosek jest skierowany do komisji Gospodarczej i Komisji Rewizyjnej, zapytała czy za wyjątkiem radnego R. Wilczek ktokolwiek z członków Komisji Gospodarczej i Rewizyjnej ma takie kompetencje żeby sprawdzić to pod względem merytorycznym, gdyż sama nie czuje się na siłach sprawdzać jakkolwiek instalację, bo się na tym nie zna.

Pan G. Babiarez powiedział, iż jest Pan R. Wilczek, który dużo wie na temat instalacji na stadionie, dodał że inwestor pewnie też pomoże o tym opowiedzieć, a wniosek co dalej wystosują Komisje Rewizyjna i Gospodarcza.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż jest jeszcze Pan inż. P. Frączek, w związku z czym będzie popierał ten wniosek.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż Komisja Gospodarcza i Komisja Rewizyjna, to prawie 100 % Rady, zapytała czy nie lepiej powołać mniejszą komórkę, zespół kontrolny ze specjalistów, która przeanalizuje tę sprawę, zespoły kontrolne nie są finansowane z budżetu Rady Gminy, pracują społecznie, na podstawie wniosków i spostrzeżeń tego zespołu Komisje Rewizyjna i Gospodarcza mogłyby wypracować wniosek w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy zgodził się z tym co mówi Pani radna, powiedział, iż może Komisje Rewizyjna i Gospodarcza wytypowałyby ze swoich składów osoby, które podjęłyby się tej analizy, może można by to zrobić na posiedzeniach komisji przy omawianiu innych spraw.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś z radnych chciał jeszcze zabrać głos w sprawie złożonego wniosku, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu poddał pod głosowanie wniosek radnego G. Babiarez wniosek do Komisji Rewizyjnej i Komisji Gospodarczej o przeprowadzenie audytu powykonawczego dotyczącego inwestycji przebudowy i modernizacji stadionu sportowego odnośnie poprawności działania instalacji na obiekcie

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali „za” – 11

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 3

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wniosek został przyjęty, poprosił Przewodniczących komisji o przygotowanie tego punktu. Pan Przewodniczący nawiązując do

poprzedniej sesji przypomniał, iż Pan P. Frączek zadał Mu pytanie, wprawdzie jest nieobecny na dzisiejszej sesji, czego nie zgłosił niemniej jednak obecnych jest 14 radnych w związku z czym będzie ten temat kontynuował, gdyż nie ma pewności, że Pan radny będzie obecny na następnej sesji. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż pytanie było, jakie są koszty obsługi pracy jeżeli system pracy jest wspólny, a jaki jest koszt przy obecnym systemie, Pan radny pytał, czy Przewodniczący Rady podpisuje protokół i czy jeżeli jest posiedzenie Komisji Gospodarczej i zapraszani są przewodniczący pozostałych komisji, czy pobierają oni za to wynagrodzenie. Pan Przewodniczący powiedział, że jeżeli chodzi o tę Radę, to zapraszane na posiedzenie osoby nie otrzymują żadnego wynagrodzenia, diety, przychodzą bo chcą, jeżeli chodzi o koszty obsługi Rady, to w poprzedniej kadencji, kiedy to przyjęty był system wspólnych posiedzeń, komisje odbywały się w dniu sesji, na dwie godziny przed sesją, komisje trwały około dwie godziny, każdy radny za udział w posiedzeniu komisji i w sesji otrzymuje dietę 430,00 zł, natomiast Przewodniczący Komisji za przygotowanie i prowadzenie posiedzenia otrzymuje dwukrotność tej diety, czyli 860,00 zł, Przewodniczący Rady Gminy ma dietę w formie zryczałtowanej, jest to 1.073,00 zł, dieta radnego jest rekompensatą za utracone zarobki, a także zwrotem kosztów związanych z pełnioną funkcją. W przypadku komisji łączonej 12 radnych otrzymuje po 430,00 zł i 3 przewodniczących po 860,00 zł, co stanowi 7.740,00 zł, za posiedzenie łączone które przygotował i prowadził jeden przewodniczący według kolejki wszyscy trzej otrzymywali podwójną dietę, trwało to 5 lat, mniej więcej w każdym roku było sesji i komisji około 10, 12. Pan Przewodniczący powiedział, iż Jego zdaniem ta forma jest niegospodarna, nieekonomiczna i nie do przyjęcia, dodał iż zapoznał się z protokołami, osoby które były w dwóch komisjach podpisywały się tylko na jednej liście, w związku z czym ktoś kiedyś jak zaglądnął w dokumenty dojdzie do wniosku, że osoby będące w dwóch komisjach w jednej z nich nie brały udziału, bo nie ma ich na liście obecności, w związku z tym chciałby poddać pod rozważenie zmiany składów osobowych komisji, nic nie stoi na przeszkodzie, aby radni w przypadku ważnych tematów spotykali się na wspólnym posiedzeniu, a na posiedzeniach dotyczących typowo spraw poszczególnych komisji, żeby spotykać się w składach pięcioosobowych, każdy radny powinien uczestniczyć w takich działaniach, do jakich ma predyspozycje, poprosił aby wszystkie osoby, które wpisały się do dwóch komisji, szczególnie do Komisji Rewizyjnej, która powinna mocniej pracować, a aktualnie liczy 11 osób. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej, to aktualnie koszt 5.160,00 zł, w przypadku 4 – 5 osobowych komisji są to koszty „do udźwignięcia”. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż chciałby zawnieść o zmianę składów osobowych komisji, aby komisje były mniej liczne, dodał iż nic nie narzuca radnym uczestniczenia w komisjach stałych, radny może uczestniczyć w tylu komisjach w ilu chce, nie musi też brać udziału w pracach żadnej komisji, informacje o posiedzeniu każdej komisji mogą otrzymywać wszyscy radni, każdy może brać udział, zabierać głos, nie w sprawach opinii, ale to jest tylko opinia, decyzja jest podejmowana na sesji. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie, dodał iż na koniec będzie chciał poddać pod głosowanie swój wniosek.

Pan G. Babiarczyk powiedział, iż popiera wniosek Pana Przewodniczącego, uczestniczył w posiedzeniu Komisji Gospodarczej, które trwało prawie 8 godzin, tyle zeszło objechać wszystkie punkty, które pan Przewodniczący przygotował, dla Niego niewyobrażalne jest załatwianie wszystkich spraw w ciągu dwóch godzin, jako przykład podał sytuację mieszkańców Wołochów, którzy jedną decyzją zostali pozbawieni dojazdów do swoich działek rolnych, było to pastwisko, po którym ludzie jeździli, ale zostało to sprzedane, a tym samym ludzie zostali pozbawieni dojazdów, radni powinni się interesować prostymi sprawami mieszkańców, powinni pracować tam, gdzie czują się dobrze.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż w tamtym roku odbyło się 9 posiedzeń wspólnych komisji, dwa indywidualne odbyła Komisja Rewizyjna, w tym roku poprzednia Rada odbyła dwie komisje wspólne, Rada obecnej kadencji miała 2 Komisje Społeczne, 3 Komisje Gospodarcze i 2 Komisje Rewizyjne.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż Pan Przewodniczący w swych wypowiedziach dotyczących diet wspomina poprzednią Radę, zasugerowała aby zastanowić się nad uchwałą, która precyzuje wysokość diet radnych, obowiązująca uchwała jest z 2016 roku, podpisał ją Pan P. Przybyło ówczesny Przewodniczący Rady, na tamten czas była to bardzo rozsądna uchwała, najniższa krajowa wynosiła wtedy 1.850,00 zł, na tamte czasy nie była to duża kwota, jak zaczynała się poprzednia kadencja w 2019 roku, wówczas najniższe wynagrodzenie wynosiło 2.250,00 zł, ta kwota również była rozsądna, od 1 lipca tego roku najniższe wynagrodzenie to kwota 4.300,00 zł i od tej kwoty wyliczane są diety radnych i przewodniczących. Pani radna powiedziała iż na podstawie tej uchwały wyliczyła, że miesięczna dieta Przewodniczącego Rady Gminy czyli, 65 % minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosi 2.795,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że gdyby była taka kwota, to Pan Przewodniczący Bardjan miałby podobną, zapytał czy taka była kwota.

Pan M. Bardjan zaprzeczył.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż ta uchwała chyba jest nieaktualna, bo i ile dobrze pamięta ta uchwała została zmieniona, w nowej jest mowa o 40 %.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż taką uchwałę znalazła.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż dieta Przewodniczącego Rady Gminy wynosi 1.073,00 zł, dodał że przygotowując uchwałę w tamtym okresie dostosowywał ją do innych diet radnych, chciał przygotować uchwałę ponadczasową, żeby mimo inflacji i innych zmian była cały czas na jednym poziomie. Pan Przewodniczący powiedział, iż wypłacanie podwójnej diety za wspólne posiedzenie przewodniczącym komisji, którzy jej nie prowadzili, a tylko w niej uczestniczyli nie było w porządku, zwracając się do radnych poprzedniej kadencji zapytał, czy o tym wiedzieli.

Radni poprzedniej kadencji powiedzieli, iż o tym nie wiedzieli.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż w mniejszych komisjach lepiej się radnym pracuje, poprosił jeszcze rad radnych, aby się zastanowili nad tym, w jakiej komisji chcą pracować, dodał że nawet osiągnięcie quorum w mniejszej liczbie komisji jest łatwiejsze. Pan Przewodniczący powiedział, iż Statut pozwala na pracę komisji na wspólnym posiedzeniu, ale mówi też o tym, że komisje pracują w oparciu o plany pracy przyjęte przez Radę, przewodniczący komisji co roku przedstawiają sprawozdania z realizacji prac, we wcześniejszej kadencji tak było, w ostatniej zostało to zaniechane.

Pan M. Bardjan powiedział, iż na początku przygotowywał plan pracy, ale później pojawiła się pandemia covid, czas był zwariowany, radni się nie spotykali, posiedzenia odbywały się online, każdy był w swoim domu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż jest wiele płaszczyzn i tematów o których można rozmawiać, wraz z Panem Wójtem rozważają zaproszenie na sesję dyrektorów szkół, żeby porozmawiać na temat realizowanych zadań w placówkach oświatowych, o ich problemach i sukcesach.

Pan J. Niźnik powiedział, iż zgadza się z Panem Przewodniczącym, również Jego zdaniem Komisja Rewizyjna powinna być mniej liczna, dzięki temu można zredukować koszty funkcjonowania Rady, dodał że jest przeciwny łączonym komisjom, uczestniczył w posiedzeniu Komisji Społecznej, które trwało 4, czy 5 godzin.

Pan G. Babiary zwracając się do Pana S. Piersiak zapytał, jak Mu się teraz podoba praca w komisji Gospodarczej, lepiej jest teraz, czy lepiej było wcześniej.

Pan S. Piersiak powiedział, iż myśli że nie jest to pytanie na miejscu, dodał iż nie narzekał, ani w poprzedniej, ani w tej kadencji, a komisje dobrze działały zarówno przedtem, jak i teraz.

Pani M. Janas – Piwińska zwracając się do Pana G. Babiary zapytała, jakie On ma porównanie.

Pan G. Babiary powiedział, iż nie ma porównania dlatego pyta, dodał że był z Panem S. Piersiak na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i „fajnie” Pan Piersiak podpowiadał ludziom różne ciekawostki.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż to się bierze z doświadczenia.

Przewodniczący Rady Gminy podsumowując powiedział, iż nikt nikomu nie zabroni uczestniczyć w pracach jakichkolwiek komisji, ale wszystko w granicach rozsądku, następnie poddał pod głosowanie wnioski o zmianę składu osobowych komisji, zmniejszenia ich składu, szczególnie Komisji Rewizyjnej, która obecnie liczy 11 radnych

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali

„za” – 10

„przeciw” – 1

„wstrzymało się” – 3

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wniosek został przyjęty, dzisiaj nie będzie kontynuował tego tematu, wróci do niego być może podczas następnego roboczego spotkania.

Pan S. Piersiak powiedział, iż wiele lat temu proponował, aby obniżyć dwukrotność diet przewodniczących komisji, w tamtym czasie dzwonił po ościennych gminach i w zależności od gminy były to niewielkie dodatki do diety, nigdzie nie były one tak wysokie, w jednej z gmin w okolicy Leżajska Przewodniczącym Rady był Jego kolega, nie miał żadnego dodatku, był to jedynie prestiż, może warto się i u nas nad tym zastanowić.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż szkoda, że Pan Piersiak nie mówił o tym 5 lat temu, to w tamtej kadencji przewodniczący za wspólne posiedzenie brali podwójne diety.

Pan S. Piersiak powiedział, iż pora zmienić „patologię”.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy to co miało miejsce w poprzedniej Radzie nazywa patologią.

Pan S. Piersiak powiedział, że we wcześniejszej jeszcze kadencji też, kiedy Przewodniczącym był obecny Przewodniczący Rady, gdyż wtedy też były te same zasady „i wtedy Panie Przewodniczący nie daliście się ruszyć”.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż dyskusja bardziej dotyczy komfortu pracy w komisjach, a nie o dietach, na temat diet będzie można jeszcze rozmawiać.

Pan S. Piersiak, powiedział, iż rozmowa dotyczy kosztów.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż słusznie swoją dietę dostają przewodniczący komisji, którzy przygotowują posiedzenie, co niejednokrotnie związane jest z potrzebą kontaktu z urzędem Gminy, czy z gminnym mecenasem, Pan Piersiak nigdy nie był Przewodniczącym żadnej komisji, w związku z czym trudno Mu powiedzieć jaką pracę przewodniczący wkładają w przygotowanie komisji, dodał iż sam wie bo był przewodniczącym komisji i niejednokrotnie przygotowywał różnego rodzaju prezentacje, co wymagało zaangażowania i poświęcenia sporo czasu. Diet nie jest wynagrodzeniem, tylko rekompensatą.

Pan Przewodniczący zakończył temat dotyczący komisji, powiedział że kontaktowała się z Nim Pani Agnieszka, która prosiła o wcześniejsze włączenie oświetlenia drogowego, Pan Wójt już o tej sprawie wie, niemniej jednak nie chce podejmować decyzji bez wiedzy radnych. Sytuacja jest taka, że pierwszy autobus wyjeżdża z okolic Wydrza, czy z kierunku Mościny jedzie już przed godziną 5.00 rano, osoby idące na przystanek idą już od około godz. 4.30, w związku z czym jest bardzo ciemno, prośba jest taka, aby już o 4.30 rano włączyć oświetlenie uliczne, dodał, że wydłużenie czasu świecenia oświetlenia jest związane ze skutkami finansowymi. Pan Przewodniczący zapytał, czy wśród zebranych jest radny, który ma coś przeciwko temu, aby włączyć oświetlenie o 4.30 rano.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż Pani Agnieszka również z Nią rozmawiała, temat ten jest poruszany kolejny raz, zawsze był odrzucany ze względu na wysokie koszty, dodała że chciałaby się dowiedzieć, ile osób tym autobusem dojeżdża, skąd ten autobus jedzie, jakie koszty będzie generował dodatkowy czas świecenia oświetlenia. Pani radna powiedziała, iż mimo zapewnień, że w Gminie Rakszawa oświetlenie włącza się o jednakowej porze, to ono się tak nie włącza i o jednakowej porze się nie wyłącza. Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż w poprzedniej kadencji robiło się to w taki sposób, że radni na swoim terenie zrobili audyt, o której się światło włącza i o której się wyłącza i zgłaszali to do Przewodniczącego Rady, bądź do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej. Pani radna powiedziała, iż jest jak najbardziej za

tym, żeby wyjść naprzeciw mieszkańcom, którzy bardzo wcześnie wyjeżdżają do pracy, kwestia jest tylko taka, jakie to generowałyby koszty i czy Gmina jest w stanie te koszty pokryć. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż trudno by było oszacować teraz, jaki byłby to koszt, dlatego proponuje, aby to światło włączyć na okres próbny jednego miesiąca, dodał iż myślał o tym, żeby to wydłużenie czasu zrobić tam, gdzie ludzie idą na przystanek, ale nie będzie to uczciwe względem pozostałych mieszkańców.

Pan S. Piersiak powiedział, iż w miesiącach letnich było modernizowane oświetlenie, w związku z czym wydatki na energię powinny drastycznie spaść, zostały zamontowane lampy LED-owe o niewielkiej mocy, więc nie ma się co zastanawiać nad tym, żeby wcześniej włączyć oświetlenie, bo teoretycznie Gmina powinna dużo mniej płacić za prąd.

Przewodniczący rady Gminy powiedział, iż rozumie, że Pan Wójt przyjmuje do wiadomości.

Pan Wójt powiedział, iż przyjmuje do wiadomości, czyli wszystkie lampy mają być włączone wcześniej, dodał że myślał, iż wcześniej będą zebrane informacje, gdzie jest taka potrzeba, są miejsca, gdzie światło nie musi być włączone, ale jeżeli radni podejmują decyzję, żeby ustawić tak w całej Gminie, to tak będzie zrobione.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż okolicy Urzędu Gminy jest taka potrzeba.

Pan G. Babiarez powiedział, iż potrzeba jest też w okolicy Kościelne, Grobla, dojście do Centrum do przystanku, ponadto prosili mieszkańcy Basakówki od Lasu Dąbrowskiego.

Przewodniczący Rady Gminy nawiązując do posiedzenia Komisji Społecznej, kiedy byli obecni przedstawiciele klubów sportowych, byli rodzice, którzy mówili iż nie godzą się na zwiększenie wydatków związanych z uczęszczaniem ich dzieci na zajęcia piłki nożnej, pojawił się wówczas wniosek, aby przeprowadzić kontrolę wydatków nie tylko dotyczących piłki nożnej, ale we wszystkich klubach, taka kontrola nie leży w kompetencjach Rady Gminy, Rada może się przyjrzeć tylko finansom związanym z dotacją, w związku z czym Pan Przewodniczący nie wracał z tym tematem do Komisji Rewizyjnej i Społecznej, razem z Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej poświęcili kilka godzin i przeanalizowali sprawozdania klubów sportowych, działających na terenie Gminy i doszli do wspólnego wniosku, że tylko kilkanaście tysięcy złotych z dotacji gminnej trafia do dzieci, pozostałe środki są raczej skierowane w drużyny seniorskie, są też koszty utrzymania obiektu sportowego, kwota jaka jest przeznaczana z dotacji gminnej na dzieci uczące się gry w piłkę nożną jest bardzo mała. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż razem z Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej chcieli zawnioskować do Pana Wójta, żeby zanim zdecyduje o podziale dotacji na 2025 r. aby porozmawiał z działaczami, przedstawicielami klubu sportowego, żeby większa kwota trafiała do dzieci uczących się gry w piłkę nożną, co miałyby na celu zmniejszenie opłat ponoszonych przez rodziców, te opłaty ostatnio znacznie wzrosły.

Pan H. Pliś powiedział, iż opłata wzrosła z 80,00 do 130,00 zł, rodzice zgłaszają ten temat od września, nic się nie dzieje, a rodzice nadal płacą takie pieniądze.

Pani M. Janas – Piwińska przypomniała, iż na posiedzeniu była wypracowana sugestia radnych do rodziców i działaczy KS Włókniarz, żeby rodzice się włączyli w pracę tego klubu, jeżeli chodzi o Akademię piłkarską, zwracając się do radnych, których dzieci uczęszczają do Akademii, czy Oni bądź Ich znajomi pracują w Klubie, czy ten temat w jakiś sposób został rozstrzygnięty, od tamtego czasu minęło dwa miesiące.

Pan H. Pliś powiedział, iż KS Włókniarz specjalnie nie chce rozmawiać z rodzicami.

Pan J. Niźnik powiedział, iż został wypracowany wniosek, że do Zarządu Klubu mają wejść rodzice, natomiast ze strony Klubu nie wyszła taka inicjatywa, nie wie czy rodzice sami mają pójść do Klubu i mają powiedzieć, że chcą być w zarządzie, to Klub powinien teraz wystąpić, że zarządza wybory uzupełniające i rodzice mogą się zgłosić, takiej inicjatywy do tej pory nie było.

Pan Wójt powiedział, że rozumie, iż Klub zapewniał, że jest otwarty na współpracę i zależy mu na tym, żeby rodzice weszli do Zarządu, twierdzili iż rodzice za mało się angażują w pracę Klubu, rodzice są zainteresowani współpracą, a Klub nie robi nic w tym kierunku.

Radni potwierdzili.

Pan J. Niżnik odnośnie zaangażowania rodziców powiedział, iż mają oni swoją platformę, mają aplikację, jeżeli jest jakaś potrzeba Klubu oprócz dowożenia dzieci na turnieje, czy sparingi, to można o tym napisać, dodał że nie zawsze jest na trening dziecka, nie zawsze widzi tam działaczy, w związku z czym nie wie, jakie oni mają potrzeby.

Pan Wójt powiedział, iż zarówno kluby sportowe, jak i GOKiC są miejscami, gdzie mieszkańcy mogą rozwijać swoje zainteresowania i pasje, na pewno nie są to miejsca, gdzie mieszkańcy przychodzą rozwijać swoje pasje i mają jeszcze za to płacone, klub zapewnia miejsce, instruktora, natomiast ci, którzy przychodzą, do klubu, czy do GOKiC mają miejsce, instruktora, sprzęt, Pan Wójt tak to rozumie i w taki sposób będzie planował budżet. W ubiegłym roku 35.000,00 zł zostało wydane na stypendia sportowe, są pieniądze, które są wypłacane za delegacje zawodnikom, którzy przyjeżdżają na treningi, pojawia się kwestia, czy ten klub ma być dla mieszkańców, bo jeżeli ktokolwiek chce przyjeżdżać z daleka i u nas grać, to powinien grać dlatego, że chce i rozwija swoje pasje i zainteresowania, natomiast jeżeli nastawienie będzie na wynik, to w każdym klubie będzie się robić pewne zawodowstwo, co nie jest dobre, ani jeżeli chodzi o kluby, ani jeżeli chodzi o instytucje. Taka sytuacja jest dostrzegana przez ludzi, przez zawodników grających w innych drużynach, przez rodziców, którzy płacą dość duże pieniądze, nikt z seniorów nie płaci za to, że przychodzi na trening, dzieci mają płacić za treningi, a dorośli nie, trzeba ustalić pewne zasady, które będą obowiązywać, czy ktoś, kto przychodzi do GOKiC, tańczy, czy gra na czymś, czy ma mieć płacone, czy nie. Pan Wójt powiedział, iż dochodzi do takiego momentu, kiedy inne osoby widzą pewną nierówność i mówią, że one też chcą, takie sytuacje trzeba zmienić, nie można robić zawodowstwa w tych instytucjach, które powinny być klubami amatorskimi, które rozwijają zainteresowania i pozwalają spędzić czas wolny w jak najlepszej formie.

Pan S. Piersiak powiedział, że jeżeli takie tematy mają być omawiane, to w rozmowie powinni uczestniczyć przedstawiciele władz Klubu, kluby składają wnioski o dotację i jakiś preliminarz wydatków, rozwiązanie jest proste, jeżeli nie dają pieniędzy na dzieci, to ich nie dostaną.

Pani E. Babiarz powiedziała, iż do takich wniosków doszli z Panem Przewodniczącym, niestety na komisji nie mogli ich przedstawić, bo radni zbojkotowali działanie.

Pan S. Piersiak powiedział, iż radni działali zgodnie z prawem.

Pani E. Babiarz powiedziała, iż okazuje się, że wieloletnie doświadczenie nie jest wyznacznikiem rzetelnej wiedzy.

Pan J. Niżnik powiedział, iż nie zgadza się z tym, radni nie chcieli przeprowadzać kontroli, tylko dokonać analizy wydatkowania środków klubu sportowego.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, że jeżeli radni chcą się pochylać nad klubami sportowymi, to są inne kluby, nie tylko KS Włókniarz, dodała iż bardzo zły odzew był po tym co powiedziała na pierwszym posiedzeniu Komisji Społecznej, ale tak samo jest Orkiestra Dęta Zgoda, w GOKiC działają też inne grupy, z których jedne są dotowane, a drugie nie, zasugerowała aby rzetelnie zająć się wszystkimi płaszczyznami, żeby wszystkich traktować równo i sprawiedliwie. Pani radna powiedziała, że poza pracą są różne działalności nie tylko sport, jest kultura, są Panie które szydełkują.

Pan J. Niżnik powiedział, iż radni zajęli się KS Włókniarz dlatego, że była skarga rodziców, na pozostałe kluby które funkcjonują na terenie Gminy nie ma takiej skargi, w związku z czym nie widzi zasadności, aby taką kontrolę robić w pozostałych klubach.

Pani M. Janas – Piwińska zwracając się do Przewodniczącego Rady Gminy zapytała, czy przy TKF jest akademie młodzieżowa, czy dziecienna.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż jest grupa młodzieżowa, nie jest to grupa dziecienna, w związku z objęciem funkcji radnego zrezygnował z pracy w Zarządzie TKF, dlatego też nie jest na bieżąco, z tego co wie miała być powołana grupa młodzieżowa, właśnie dziecięca, nie wie, czy ta grupa już działa.

Pan Wójt powiedział, iż ta grupa już działa.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż ta grupa działa miesiąc, natomiast akademie piłkarska działa nieco dłużej, w związku z czym nowo powstające grupy mogą korzystać z tych

doświadczeń, żeby tych błędów nie powielać, jeżeli były pewne ustalenia między Zarządem KS Włókniarz, a rodzicami i klub się z tego nie wywiązuje, to może rodzice powinni o tych ustaleniach przypomnieć.

G. Babiarczyk powiedział, że na Komisji byli przedstawiciele wszystkich trzech klubów sportowych, problem był tylko z KS Włókniarz, z pozostałymi klubami nie było problemu.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż w żadnym innym klubie nie ma akademii młodzieżowej.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jeżeli chodzi o Klub karate, to on głównie jest młodzieżowy.

Pan Wójt podsumowując powiedział, że w Klubie Karate są głównie grupy młodzieżowe, w Klubie TKF na pewno jest jedna, a może i dwie grupy młodzieżowe, problem pojawił się tylko w KS Włókniarz, który podniósł opłatę, nie informując rodziców dlaczego, w związku z czym pojawił się temat przeprowadzenia analizy, o taką analizę Gmina ma prawo wystąpić, to że prowadzona była analiza tylko jednego klubu wynikało z tego, że zastrzeżenia były tylko do tego klubu. Pan Wójt powiedział, iż zgadza się z Panią radną, że zasady powinny być dla wszystkich, albo dla nikogo.

Przewodniczący Rady Gminy uznał temat sportu za zakończony, powiedział iż każda ze szkół złożyła sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych, zaniepokoiła Go liczebność małych szkół w Wydrzu i Węgliskach, dane demograficzne nie są optymistyczne.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, że jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową w Węgliskach, to trzeba się przyjrzeć temu, gdzie tamtejsze dzieci chodzą do szkół, gdyż gro rodziców wybiera inne szkoły i dowozi tam dzieci, w poprzedniej kadencji radni proponowali zmniejszenie oddziałów w tamtej szkole do klas I – III i oddziału przedszkolnego oraz zrobienie tam żłobka, niestety, mieszkańcy wyrazili zdecydowany sprzeciw, i Rada z tego pomysłu się wycofała, niemniej jednak dzieci ze szkoły ubywa, a nie przybywa, mimo że do tej szkoły przypisanych jest ich znacznie więcej. Dzieci w przedszkolu jest więcej, ale to nie oznacza, że będą one chodzić tam do szkoły, gdyż rodzice jeżdżą do pracy do Rzeszowa i do tamtejszej szkoły będą wozic swoje dzieci, bo tam mają „po drodze”.

Pan Wójt powiedział, że sytuacja jest optymistyczna, jeżeli chodzi o Węgliska, to jest bardzo dużo wniosków o warunki zabudowy, jest szansa że trochę ludzi się tu sprowadzi, że pojawią się nowe dzieci, dodał że w szkole w Węgliskach zmieniła się Pani Dyrektor, jest to nowa energia, zmienili się nauczyciele, może pojawią się również dzieci. Pan Wójt powiedział, iż ziemia w naszej Gminie nie są rolnicze, niemniej jednak są bardzo dobre pod budownictwo jednorodzinne, tereny są piękne, otoczone lasami, nie ma wielkiego przemysłu, jest blisko do węzłów komunikacyjnych, w związku z czym trzeba być dobrej myśli i optymistycznie patrzeć w przyszłość.

Pan H. Pliś nawiązując do wypowiedzi Pana Wójta o pięknej okolicy poprosił, aby przygotowując budżet na przyszły rok uwzględnił budowę ścieżki rowerowej.

Pan Wójt powiedział, iż zgadza się z Panem radnym, na temat budżetu będzie rozmawiał z radnymi, niemniej jednak są pewne priorytety, dodał że nie wszystko uda się zrobić tym, czy następnym roku, niemniej jednak trzeba zaplanować, kiedy, co powstanie. Pan Wójt przypomniał o dzisiejszej wizycie dwóch Wicemarszałków Województwa oraz Pana Posła na terenie naszej Gminy, przyjechali oni zobaczyć jak wygląda skrzyżowanie drogi wojewódzkiej i powiatowej, jest to bardzo duży krok w kierunku tego, aby to rondo powstało, robione są pewne rzeczy, ale efekt tych działań będzie dopiero za jakiś czas. Pan Wójt powiedział, iż cieszy Go fakt, że została kupiona działka pod rondo, był to bardzo duży atut w rozmowach, dlatego tak ważne jest, aby wszystko dobrze zaplanować, dodał iż rozmawiał z Panią Skarbnik o inwestycjach, których w naszej Gminie jest bardzo dużo, a będzie jeszcze więcej.

Pan Przewodniczący powiedział, iż niedawno na sesji była mowa o przeznaczeniu działek w Potoku, teraz jak ktoś tamtędy jechał, to widział, że są tam jakieś działania, zapytał Pana Wójta, co tam, na tej działce będzie się działo.

Pan Wójt powiedział, iż z tego co wie ma tam powstać jakaś hala magazynowa, w związku czym w dłuższej perspektywie Gmina będzie miała z tego tytułu wpływy z podatków.

Pan D. pokrzywa zapytał, czy wiadomo już kiedy będzie koniec remontu żłobka.

Pan Wójt powiedział, iż koniec planowany jest na 2 grudnia.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos, w związku z brakiem chętnych uznał punkt szesnasty porządku obrad

Ad. 17

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął VII sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 16⁰⁰ do godz. 19⁵⁰.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:

Paweł Przybyło

Przewodniczący Rady Gminy